

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mülkiye Müfettişliği  
Sayı:37/35

TEFTİŞ RAPORU

YILI: 2021

TEFTİŞ YERİ

İLİ : ZONGULDAK  
İLÇESİ : --

TEFTİŞ EDEN

Mülkiye Müfettişi: Nevzat KARKACI

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : İl Özel İdaresi  
İşler : Genel İş ve Yürütümü  
Yıllar : 03.10.2013-14.09.2021  
Görevli : Vali Mustafa TUTULMAZ

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi : 31.08.2021  
Teftişi Bitirme Tarihi : 14.09.2021  
Eski Teftişin Tarihi : 03.10.2013



A handwritten signature in black ink, which appears to be 'Nevzat Karkacı', written over a horizontal line.



## İÇİNDEKİLER

<u>KONU</u>	<u>SAYFA</u>
ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU.....	1
GENEL SEKRETERLİK.....	1
PERSONEL İŞLEMLERİ .....	2
İL GENEL MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER.....	9
İL ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER.....	14
GAYRİMENKULLERİN İDARESİ .....	14
A-Satış İşlemleri.....	15
B-Kiralama İşlemleri.....	15
İMAR UYGULAMALARI .....	16
A-İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları .....	16
B- İfraz ve Tevhid İşlemleri.....	17
C- Hali Hazır Haritalar.....	19
D- Köy Yerleşik Alan Haritaları.....	20
E-Yapı Ruhsatı - Yapı Kullanma İzin Belgeleri.....	20
F- Kaçak Yapılar.....	23
RUHSAT İŞLERİ .....	26
A- Sıhhi ve Gayrisıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri.....	26
B- I (a) Grubu Madenler.....	30
İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ.....	39
A-Açık İhale (4734 19 md.).....	39
B-Pazarlık Usulü (4734 21.md.).....	42
C-Doğrudan Temin ( 4734 22/d).....	44
ÇEVRE,DOĞA VE HAYVANLARI KORU. KONU. YÜRÜTÜLEN FAALİYETLER...	46
SEFERBERLİK VE SAVAŞ HALİ PLANLAMA VE HAZIRLIKLARI.....	47
GENEL DEĞERLENDİRME.....	47
GÖREV VE SONUÇ.....	48

*Kth*



Zonguldak İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütümü tarafımdan teftiş edilerek, görülebilen eleştiriler ve önerilere değer hususlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

**ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU :**

1- Zonguldak İl Özel İdaresi genel iş ve yürütümü teftişinin bundan önce Mülkiye Başmüfettişleri Dr. Atilla ŞAHİN ve Yaşar GÜNEŞ tarafından yapıldığı, dairesinde mevcut 03.10.2013 gün ve A.Ş.159/48, Y.G.9/87 sayılı Teftiş Raporundan anlaşılmıştır.

Önceki Teftiş Raporunda tenkit ve tavsiye konusu yapılarak da henüz düzeltilmeyen ve tamamlanmayan hususlara rastlanıldığında bu teftiş raporunun ilgili bölüm ve maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2- Mülkiye Müfettişi defterinin mevcut olduğu ve teftişle ilgili emir ve genelgelerin deftere kayıt edildiği incelenmiştir.

Mülkiye Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 58 inci maddesi gereğince “*Kurum ve kuruluşlarda sayfaları numaralandırılmış, mühürlenmiş ve son sayfasına defterin kaç sayfadan ibaret olduğu yazılarak ilgili birim amirince tasdik edilmiş bir teftiş defteri bulundurulur.*

*Müfettişler, teftişin başlayış ve bitiş tarihlerini, hangi işleri teftiş ettiklerini, düzenledikleri raporun tarih ve sayısını, teftiş edilenin görevini, adını ve soyadını deftere yazmak suretiyle imzalarlar. Teftişle ilgili olarak Bakanlıktan gönderilen emir ve genelgelerin tarih ve sayıları ile özetleri, teftiş olunan memurlarca defterin özel bölümüne yazılarak imzalanır.”* hükmü doğrultusunda teftişle ilgili olarak bakanlıktan gönderilen emir ve genelgelerin tarih ve sayıları ile özetlerinin defterin özel bölümüne yazılarak imzalanmasına devam edilmelidir.

3- Önceki Teftiş Raporunun 08.11.2013 tarihinde İl Genel Meclisinin bilgisine sunulduğu incelenmiştir.

Teftiş Raporlarının İl Özel İdaresinin ilgili birimlerine gönderilerek Raporda mevzuata aykırı olduğu için düzeltilmesi istenen hususlar ile uygulamaya yön vermesi açısından tavsiye edilen konuların takip edilmesi ve İl Genel Meclisinin bilgisine sunulmasının yanı sıra 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun “*Denetimin kapsamı ve türleri*” başlıklı 38’inci maddesinin son fıkrasının, “*...Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur...*” şeklindeki hükmü uyarınca Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen raporlar ile yukarıdaki madde metninde yapılacağı belirtilen diğer denetimlere dair raporların sonuçlarının, kamuoyuna açıklanması ihmal edilmemelidir.

4- 18.04.2011 tarih ve B.05.İLİ.0.02.02.00-/663.01-2426 sayılı onay ile yürürlüğe giren Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen Raporların Değerlendirilmesi, Takibi ve Sonuçlandırılması Hakkında Yönergenin dikkatlice incelenerek bundan sonra Mülkiye Müfettişlerince hazırlanan raporlara verilecek olan cevapların şekil ve sürelerine uyularak cevabi raporun hazırlanması, takibi ve sonuçlandırılması konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalı ayrıca Yönergenin 22 nci maddesi gereği Yönergenin hizmet içi eğitim ve seminerlerde konu olarak işlenmesi ihmal edilmemelidir.

**GENEL SEKRETERLİK :**

5- Zonguldak İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği görevinin önceki teftiş tarihinden 18.02.2020 tarihine kadar Recep DEMİRTAŞ tarafından yürütülmüş olduğu, 01.04.2020 tarihinden günümüze kadar ise Genel Sekreter Ahmet Gural KARAYILMAZ tarafından yürütülmekte olduğu incelenmiştir.



6- Zonguldak İl Özel İdaresi İmza Yetkileri Yönergesinin Valilik Makamınca en son 31.07.2017 tarihinde onaylanarak uygulamaya konulduğu ve birim müdürlüklerine dağıtımının yapıldığı incelenmiştir.

7- Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından tüm birimler için en son 30.03.2021 tarihinde görev, yetki ve çalışma esasları yönergelerinin hazırlandığı ve İl Valisinin onayına sunularak yürürlüğe girdiği incelenmiştir.

8- Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresi Genel Sekreterinin 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 35 inci maddesi gereğince Özel İdare birimleri ile İlçe Özel İdare Müdürlüklerini denetlemediği, 38. madde gereğince kurulan komisyon marifetiyle denetim yapıldığı incelenmiştir.

Personelin yetiştirilmesi, eğitilmesi ve bilgi dağarcığının geliştirilmesi anlamında İl Özel İdaresi Genel Sekreterine büyük sorumluluk düşmekte olup, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 35 inci maddesinin; "...Genel sekreter, il özel idaresi hizmetlerini vali adına ve onun emirleri yönünde, mevzuat hükümlerine, il genel meclisi ve il encümeni kararlarına, il özel idaresinin amaç ve politikalarına, stratejik plan ve yıllık çalışma programına göre düzenler ve yürütür. Bu amaçla il özel idaresi kuruluşlarına gereken emirleri verir ve bunların uygulanmasını gözetir ve sağlar..." hükmü uyarınca İl Özel İdaresi Genel Sekreteri tarafından periyodik denetim yapılması ihmal edilmemeli, kurumsal hafızanın oluşturulması açısından bu denetimlerin bir tutanağa bağlanması sağlanmalıdır.

#### **PERSONEL İŞLEMLERİ :**

9-Zonguldak İl Özel İdaresi İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünde 1 Müdür, 1 Şef, 2 memur, 2 kadrolu işçi, 1 şirket işçi, 4 kadrolu işçi (güvenlik görevlisi) ile 3 şirket personelinin (güvenlik görevlisi) görev yaptığı incelenmiştir.

Zonguldak İl Özel İdaresinin kadro detayları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Unvan	Norm Kadro Standardı	Meclisin İhdas Ettiği	Mevcut Durum	
			Dolu	Boş
Genel Sekreter	1	1	1	-
Genel Sekreter Yardımcısı	2	2	2	-
Hukuk Müşaviri	1	1	-	1
Avukat (kısmi zamanlı Sözleşmeli)	4	2	1	1
İç Denetçi	3	3	1	2
Müdür	16	15	14	1
Uzman	9	4	3	1
Şef	32	20	12	8
Mali Hizmetler Uzmanı	4	1	1	-
Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	2	1	-	1
İdari Personel(İlçe Özel İdare Müdürü Hariç)	75	64	31	33
Teknik Personel(14 sözleşmeli)	60	55	49	6
Sağlık Personeli	20	4	2	2
Yardımcı Hizmet Personeli	30	20	-	20
<b>Memur Kadroları Toplamı</b>	<b>259</b>	<b>193</b>	<b>117</b>	<b>76</b>
Sürekli İşçi Kadroları Toplamı	128	128	119	9
Geçici İşçi	-	-	-	-
Şirket Personeli (8 Taşerondan Kadroya Geçen)	231	-	231	-
<b>Genel Toplam</b>	<b>618</b>	<b>321</b>	<b>467</b>	<b>85</b>

*KH*





Meclisce ihdas edilen kadro karşılığı (1) Kısmi zamanlı Avukat, (1) Mimar, (1) Sanat Tarihçisi, (3) İnşaat Mühendisi, (1) Harita Mühendisi, (1) Elektrik-Elektronik Mühendisi, (1) Çevre Mühendisi, (1) Maden Mühendisi, (1) Orman Mühendisi, (1) Jeoloji Mühendisi, (1) Veteriner, (1) Harita Teknikeri ve (1) İnşaat Teknikerinin sözleşmeli olarak çalıştırıldığı,

Teftişe tabi dönemde Kamu Personeli Seçme Sınavı Sonuçlarına göre 2017 yılında 15 personelin açıktan atanarak göreve başladığı anlaşılmıştır.

Teftiş dönemi içerisinde (225) işçi ve (28) memur personelin emekli olduğu, (4) memur personelin KHK ile ihraç olduğu, (19) memur personelin naklen başka kurumlara gittiği, (1) memur personelin istifa ettiği ve (22) memur personelin naklen geldiği, Personel Limited Şirketinde ise (1) işçinin sözleşme süresinin sona ermesi nedeniyle ilişkisinin kesildiği, 696 sayılı KHK gereğince (1) işçinin emekli edildiği, (11) işçinin kendi isteği ile istifa ettiği,

(7) Daimi İşçi personel, (2) Memur personel ve (13) Personel Limited Şirketi personeli olmak üzere toplam (22) personelin Valilik birimlerinde, (4) işçi ve (1) memurun Valilik harici diğer birimlerde (AFAD, Çağrı Merkezi, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) istihdam edildiği

Anlaşılmaktadır.

Müdürlüklerde yapılan denetim sırasında memur ihtiyacının olduğu dile getirilmiş, yukarıdaki veriler incelendiğinde norm kadronun (259) memuru çalıştırmaya cevaz verdiği, İl Genel Meclisinin ise (193) memur kadrosunu ihdas ettiği halde çalışan memur sayısının (117) kadrolu ve sözleşmeli personelden oluştuğu, başka bir anlatımla norm kadronun 1/2 oranında memur sayısı ile hizmetlerin yürütüldüğü, bunda müdürlüklerin personel talebinin yerinde olduğuna dair bir gösterge olduğu, bunun yanında özellikle genel idari hizmetler ve yardımcı hizmet sınıfında çalışan personele ihtiyaç duyulduğu, müdür kadrolarının yeterli olduğu,

Bu nedenlerle, İl Özel İdaresinin memur ihtiyacının genel idari hizmetler ve yardımcı hizmetler sınıfında olduğu değerlendirilerek İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke Ve Standartlarına Dair Yönetmelik çerçevesinde İl Genel Meclisi kararı ile kabul edilen kadro standartlarına kavuşturulması için gerekli işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.

**10-** Memurlar eli ile yürütülmesi gereken hizmetlerin bir kısmının daimi işçi statüsündeki personel tarafından yürütüldüğü görülmüş, bürolarda çalışan daimi işçi sayısının (15) olduğu, eksik istihdam edilen memur kadrosunun (76) olduğu, böylece memur eksikliğinin işçi çalıştırarak giderilmeye çalışıldığı anlaşılmış, bir önceki madde ile bağlantılı olarak bu durumun memur eksikliğinden kaynaklandığı ifade edilmiştir.

Anayasanın 128'inci maddesinde;“*...Devletin Kamu iktisadi Teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülür...*” denilmekte olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununu süreklilik arz eden görevlerin memurlar eliyle yürütüleceği aynı kanunun değişik 33'üncü maddesinde ise kadrosuz memur çalıştırılmayacağı hükmü yer almaktadır.

İçişleri Bakanlığının (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü); “*...memurlar eliyle yürütülmesi gereken kamu görevlerinin yürütülmesinde işçi statüsünde personel istihdamının, Anayasa'nın 128/1, 657 sayılı Kanununun 4. maddeleri ile Sayıştay 3. Dairesinin 1968/229 ve 1. Dairesinin 1969/6978 gün ve sayılı kararları karşısında mümkün olmadığına...*” ilişkin 14.11.1994 tarih ve B.050.MAH.0710001/1568 sayılı Genelgesi mevcuttur.

Sayıştay 1. Dairesinin 1969/6978 sayılı ve 3. Dairesinin 1968/229 sayılı kararlarında; kadro konusu olan ve süreklilik arz eden görevlerde yevmiyeli personelin çalıştırılmayacağı hususuna açıklık getirilmiştir.

*KO*



Danıştay 2. Dairesinin... Belediyesi ile ilgili 18.06.1998 tarih ve E: 1996/2988, K: 1998/2222 sayılı kararında; daimi işçi olan kişilerin mevzuata aykırı olarak memurluk kadrolarında görevlendirmenin TCK'nın 240'ncü maddesinde (Halen yürürlükte bulunan TCK 257'nci maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu ifade edilmiştir. Yine Danıştay 2. Dairesinin ... Büyükşehir Belediyesi ile ilgili 09.12.1997 tarih ve E: 1996/666, K: 1997/2956 sayılı kararında da; belediyenin genel idare esaslarına göre yürütmek zorunda olduğu asli ve sürekli kamu görevlerini işçi statüsünde kişiler atayarak, Anayasanın 128 ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4'üncü maddesine aykırı olarak işçiler eliyle gördürmesi şeklindeki işleminin TCK'nın 240'ncü maddesinde (Halen yürürlükte bulunan TCK 257'nci maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen suç oluşturduğu ifade edilmiştir.

Yukarıda sıralanan kanun hükümleri, konuya açıklık getiren Bakanlık Genelgesi, Sayıştay ve Danıştay Kararları göz önünde bulundurularak hukuka uygun işlem tesis edilmesi sağlanmalı, aksi uygulamaların ilgililerin sorumluluğunu doğuracağı unutulmamalıdır.

**11-** Zonguldak İl Özel İdaresi daimi işçi kadrosunda (119) personel mevcut olduğu, kanuni oran göz önüne alındığında (4,76) engelli işçi, (2,38) eski hükümlü işçi istihdam edilmesi gerektiği, Zonguldak İl Özel İdaresinde engelli işçi sayısının (8), eski hükümlü işçi sayısının (2) olduğu incelenmiş, terörle mücadele yasasına tabi işçi bulunmadığı anlaşılmıştır.

4857 sayılı İş Kanununun 30'uncü maddesinin; *"...İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde yüzde üç engelli, kamu işyerlerinde ise yüzde dört engelli ve yüzde iki eski hükümlü işçiyi meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler..."* hükmü dikkate alındığında engelli istihdam oranı ile istihdam edilen eski hükümlü oranının uygun olduğu görülmektedir.

**12-** İl Özel İdaresinde mevcut (117) memur kadrosunda kanuni oran göz önüne alındığında (3,54) engelli personel bulunması gerektiği, halen (4) engelli memur çalıştırıldığı, (1) terörle mücadele yasasına tabi personel bulunduğu incelenmiştir.

657 sayılı Kanunun 6111 sayılı Kanunun 99'uncü maddesiyle değişik 53'üncü maddesinin;

*"...Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda % 3 oranında özürlü çalıştırmak zorundadır. % 3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır..."* hükmü ve bu maddeye istinaden 03.10.2011 tarih ve 28073 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Özürülülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Merkezi Sınav ve Kura Usulü Hakkında Yönetmeliğin 11'inci maddesinin;

*"...Özürülülere tahsis edilecek kadroların tespitinde, ilgili kurum veya kuruluşun, yurtdışı teşkilatı hariç, toplam dolu memur kadro sayısının % 3'ü dikkate alınır.*

*Kurumlar, hizmet gereklerine göre özürülülere tahsis edecekleri münhal kadrolarını, ÖMSS sonuçlarına veya kura usulüne göre yerleştirme yapılmasını sağlayacak şekilde farklı eğitim, sınıf ve unvanlar itibarıyla hazırlamak zorundadır.*

*Özürülülerin istihdam edileceği uygun münhal kadro bulunmadığı takdirde genel hükümlere göre diğer münhal kadrolarda unvan değişikliği yapılarak gerekli kadrolar temin edilir. Özürlü personelin istihdam edileceği birimler, ilgili kurum veya kuruluşça belirlenir..."*

Hükümleri doğrultusunda işlem yapılarak bundan böyle de, engelli vatandaşlarımızın çalışma hayatında aktif rol almaları için gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

**13-** Memurların özlük dosyalarında düzenleme yapıldığı, personel bilgi sistemine kaydedildiği, izin ve raporların yine sistem üzerinden takibinin yapıldığı, her memur için kurum

*104*

kimlik belgesi düzenlendiği, her memur için sekiz bölümden oluşan özlük dosyası oluşturulduğu görülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 6111 sayılı Kanunla değiştirilen "Memur bilgi sistemi, özlük dosyası" başlıklı 109'uncu maddesinin son fıkrasının; "...Özlük dosyalarının tutulma esasları ile özlük dosyalarında yer alacak belgelere ilişkin usûl ve esaslar Devlet Personel Başkanlığınca belirlenir..." hükmü üzerine Devlet Personel Başkanlığının 15.04.2011 tarih ve 27906 Sayılı Resmî Gazete yayımlanan (Seri No: 2) Kamu Personeli Genel Tebliğinde;

"...1- Memurlar, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası esas alınarak kurumlarınca tutulacak personel bilgi sistemine kaydolunurlar. Burada memurun adı, soyadı, cinsiyeti, doğum tarihi ve yeri, öğrenimi, kadro unvanı ve derecesi, memuriyete başlama tarihi, memuriyetten ayrılma tarihi ve sebebi, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler ile gerekli görülecek diğer mesleki bilgiler kaydedilir.

2- Kurumlarca her memura üzerinde memurun kurumu, adı, soyadı, unvanı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, fotoğrafı ve gerekli görülen diğer bilgilerin yer aldığı bir kurum kimlik belgesi verilir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilenler, personel bilgi sistemine kaydolunur ve bunlara kurum kimlik belgesi verilir. Söz konusu personel için personel bilgi dosyası tutulur.

3- Her memur için bir özlük dosyası tutulur. Özlük dosyalarının itina ile doğru ve tarafsız bir şekilde tutulmasından personel birimleri sorumludur.

4- Özlük dosyaları memurların başarı, yeterlik ve ehliyetlerinin tespitinde, kademe ilerlemelerinde, derece yükselmelerinde, emekliye ayrılmalarında veya hizmetle ilişkilerinin kesilmesinde göz önünde bulundurulur.

5- Özlük dosyası sekiz bölümden oluşur:

Birinci bölümde; ilk-yeniden-naklen atamaya ilişkin belgeler,

İkinci bölümde; öğrenim durumu, bildiği yabancı diller ve derecesi, yaptığı lisansüstü eğitim-staj ve incelemeleri ile ilgili belgeler, katıldığı her türlü eğitim faaliyetine ilişkin belgeler, kendisi tarafından verilen yayın ve eserlerine ilişkin bilgiler,

Üçüncü bölümde; memurun kullandığı izinlere ilişkin belgeler,

Dördüncü bölümde; memur hakkında yapılan disiplin soruşturmalarına ilişkin evraklar ile verilen disiplin cezaları, yargı organlarınca memur hakkında verilmiş karar örnekleri, görevden uzaklaştırmaya ilişkin belgeler ile varsa inceleme, soruşturma ve denetim raporları,

Beşinci bölümde; kurumlarca gerekli görülmesi halinde memurun maaş, ücret, harcırah ve sair parasal haklarına ilişkin belgeler, emeklilik durumuna ilişkin belgeler, bakmakla yükümlü olduğu kişilere ilişkin bildirimler, mal beyannameleri ile sendika üyeliğine ilişkin belgeler,

Altıncı bölümde; memurun adaylık ve asli memurluğa atanmasına ilişkin belgeler, derece ve kademe ilerlemeleri, sınıf, yer, unvan, görev değişiklikleri ile ilgili belgeler, geçici görevlendirilmesine ilişkin belgeler,

Yedinci bölümde; ödül, başarı ve üstün başarı belgesi verilmesine ilişkin bilgi ve belgeler,

Mh

Sekizinci bölümde; askerlik durumu, mecburi hizmet yükümlülüğü ve özlük durumuna ilişkin belgeler ile yukarıdaki bölümler kapsamına girmeyen memurun hizmet durumuna ilişkin diğer mesleki bilgi ve belgeler,

Saklanır.

6- Belgeler özlük dosyasının ilgili bölümüne, eski tarihli olan altta olacak şekilde, kronolojik sıraya göre yerleştirilir.

7- Bakanlıklar ve diğer kamu kurum ve kuruluşları, özlük dosyasında yer alan bilgilerden istihdam politikalarının tespiti ve uygulanmasında gerekli gördüklerini merkezde elektronik ortamda tutarlar.

8- Görevi herhangi bir şekilde sona eren memurların özlük dosyaları kurumlarınca saklanır.

9- Özlük dosyalarının tutulması ve muhafazasında özel hayatın gizliliği ilkesine riayet edilir. Özlük dosyası içeriği hakkında soruşturma ve kovuşturmaya yetkili merciler dışındakilere açıklama yapılamaz, bilgi verilemez. Ayrıca kişinin rızası olmaksızın özlük dosyasındaki bilgiler ve kayıtlar esas alınarak kişi hakkında yayında bulunulamaz.

10- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilen personelin personel bilgi dosyasında; kronolojik sıraya göre sözleşmeler, öğrenim durumuna ilişkin belgeler, kurum içi yer ve unvan değişikliklerine ilişkin belgeler, izinler, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler, sözleşme feshi ve hizmete yönelik diğer belgeler tutulur..." hükmüne göre Özlük Dosyalarının usulüne uygun tutulduğu görülmüştür.

14- Genel beyan dönemlerinde ve değişikliklerde personelden mal bildirimini alındığı, mal bildirimlerinin özlük dosyalarında muhafaza edildiği, genel beyan dönemlerinde alınan mal bildirimlerinin Genel Sekreterlik Makamının 16.01.2020 tarihli E.606 sayılı görevlendirme oluru ile Genel Sekreter Yardımcısı Rıza CİCİ başkanlığında, Üye İnsan Kaynakları Müdürü Yakup ÇELİK, Üye Kültür ve Sosyal İşler Müdürü Haydar AÇIKGÖZ'den oluşturulan komisyon tarafından tutanak ile karşılaştırma işleminin yapılmış olduğu görülmüştür.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9'uncu ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 15'inci maddesine göre mal bildirimleri gizli olduğundan, gizliliğinin temini için tüm mal bildirimlerinin kapalı zarf içine alınarak muhafaza edilmeli,

3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 7'nci maddesinin;

"...Bu Kanun kapsamındaki görevlere devam edenler, sonu (0) ve (5) ile biten yılların en geç Şubat ayı sonuna kadar bildirimlerini yenilerler. Yeni bildirimler yetkili merci tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılırlar..."

hükmü, Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 18'inci maddesinin;

"...Yeni ve ek bildirimler, 6 ncı maddede belirtilen yetkili merciler tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılır..." hükmüne uygun işlem yapılmasına devam edilmelidir.

15- Personele etik sözleşme belgesi imzalatılarak etik sözleşmelerinin özlük dosyalarında muhafaza edildiği anlaşılmıştır.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23'üncü maddesi; "...Bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri, bir ay içinde, Ek-1'de yer alan "Etik Sözleşme" belgesini imzalamakla yükümlüdürler. Bu belge, personelin özlük dosyasına konur..." hükmünü ihtiva ettiğinden, madde hükmü doğrultusunda işlem tesis edilerek tüm personelin etik sözleşme belgesinin özlük dosyasında muhafaza edilmesi

KH





uygulanmasının devamı sağlanmalıdır.

**16-** İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünce Etik Komisyonunun oluşturulduğu, Zonguldak İl Özel İdaresinin <http://www.zonguldakozelidare.gov.tr> adresli internet sayfasında Etik Komisyonun üyelerinin yayınlanmadığı görülmüştür.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29'uncu maddesinin;

*"...Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.*

*Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul'a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile iş birliği içinde çalışır..."* hükmü uyarınca işlem yapılarak, komisyonun etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek konularında çalışmalarda bulunması için gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

**17-** Personelin gizli sicil raporlarının özlük dosyaları içerisinde kapalı zarf içerisinde muhafaza edildiği görülmüştür.

6111 sayılı Kanunun 116'ncı maddesi ile 657 sayılı Kanuna eklenen ve geçiş hükümlerini düzenleyen Geçici 36'ncı maddenin (A) fıkrasının; *"...Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tutulmakta olan sicil dosyaları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen beşinci yılın sonuna kadar muhafaza edilir..."* hükmü ve 6111 sayılı Kanunun yürürlüğe giriş tarihi olan 25.02.2011 tarihinin göz önünde bulundurularak gizli sicil raporlarının muhafaza veya imha edilip edilmemesinin idarenin takdirinde olduğu bilinmelidir.

**18-657** sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerini yürütmek üzere İl Özel İdaresi Disiplin Kurulunun her yıl görevlendirme yapılmak suretiyle yeniden belirlendiği görülmüştür.

Teftişe tabi dönemde (3) personele uyarma, (2) personele kınama, (3) personele aylıktan kesme cezası, (1) personele 1 yıl süreyle kademe ilerlemesi durdurulma cezası verildiği, cezalara karşı yargıya itirazın olmadığı, disiplin cezalarına ilişkin dosyaların incelenmesinden ilgililerin savunmalarının alındığı görülmüştür.

Ayrıca İl Özel İdaresi İşyeri Disiplin Kurulunun Toplu İş Sözleşmesi Hükümlerine uygun olarak oluşturulduğu, 4857 sayılı İş Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerinin yürütüldüğü Disiplin Kurulunun her yıl belirlendiği, Toplu İş Sözleşmesinin 58. maddesine göre iki işçi temsilcilerinden olmak üzere 4 kişinin en son 08.05.2020 tarihli Genel Sekreterlik oluru ile belirlendiği, Genel Sekreter Yardımcısı Başkanlığında, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü ve iki Sendika Temsilcisinden oluştuğu,

Teftişe tabi dönemde (2013- 2021) (3) daimi işçi personele İşyeri Disiplin Kurulu Kararı ile yevmiye kesimi disiplin cezası verildiği, (7) daimi işçi personele işveren tarafından gerekçesi gösterilerek uyarma cezası ve (3) daimi işçi personele kınama cezası verildiği toplamda (13) daimi işçi personele verilen cezalara karşı yargıya itirazın olmadığı, disiplin cezalarına ilişkin disiplin kurulu tarafından verilen dosyaların incelenmesinden ilgililerin savunmalarının alındığı anlaşılmıştır.

Personelin sevk ve idaresinde gerektiği hallerde mevzuatın öngördüğü mükâfat ve disiplin cezası araçlarının uygulanmasının, bu araçların kurallara uyan ve uymayan personelin



ayırt edilmesinde adaletli bir yönetimin gereği olduğu kadar, gerektiği durumlarda hukuki bir mecburiyet olduğu ve ihmalinin de sorumluları için suç teşkil edebileceği hususu unutulmamalı, disiplin ceza işlemlerinin, Anayasanın 129'uncu maddesi hükmü göz önünde bulundurularak, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 124 ve devamı maddeleri ile Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmeli, ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerini yürütmek üzere İl Özel İdaresi Disiplin Kurulunun her yıl görevlendirme yapılmak suretiyle Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğinin 4. maddesi uyarınca İl Valisinin onayıyla oluşturulması ihmal edilmemelidir.

**19-** Teftişe tabi dönemde hakkında 4483 sayılı Kanuna göre ön inceleme yapılan personel olmadığı görülmüştür.

4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun Uygulamasına İlişkin Olarak İçişleri Bakanlığınca Yürütülecek İşlemlere İlişkin Yönergenin 32 nci maddesi uyarınca; işlem yapılması durumunda verilen kararların ilgililerin özlük dosyasına konulması ve gerekli takiplerin yapılması sağlanmalıdır.

**20-** Teftişe tabi dönemde personele Zonguldak Valileri tarafından (39) personele başarı belgesi verildiği incelenmiştir.

Bundan böyle de çalışmalarında üstün başarılı, görevine bağlı personelin özellikle Genel Sekreter tarafından tespitinin yapılarak ve bu tespite ilişkin gerekçelerin açıkça belirtilerek İl Valisine teklifte bulunularak, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun "Başarı Belgesi"ne ilişkin 122'nci maddesi hükmü uyarınca memurların çalışma ve başarıları göz önünde bulundurularak, hak eden personele başarı belgesi verilmesi yoluna gidilmelidir.

**21-** İl Özel İdaresinde görev yapan personelden teftiş dönemi içerisinde sadece 2015 yılında (1) memura ikramiye verildiği diğer yıllarda ikramiye verilmediği incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 36'ncı maddesinin son fıkrasının, sözleşmeli ve işçi statüsünde çalışanlar hariç İl Özel İdaresi memurlarına, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının %10'unu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayının 20.000 gösterge rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere, çalıştıkları sürelerle (hastalık ve yıllık izinleri dahil) orantılı olarak encümen kararıyla yılda en fazla iki kez ikramiye ödenebileceği, hükmünün işletilmesinin personeli motive edeceği ve hedeflere ulaşılması için personelin çalışma verimini arttıracığı değerlendirildiğinden, İl Özel İdaresi personeli için performans kriterleri oluşturularak, birimler için hedefler belirlenip, belirlenen hedeflere ulaşma derecesine göre bahse konu kanun maddesi uyarınca işlem yapılmalıdır.

**22-** Personelin; emekliliğe esas, kazanılmış ve ödemeye esas hak aylıklarına ilişkin terfi tarihleri bilgisayar sistemi üzerinde tutulmakta olup terfi hakkı gelen personele aylık toplu onay ile kademe veya derece ilerlemelerinin yapıldığı ve buna ilişkin çıktılar alınarak özlük dosyalarına konulduğu ayrıca bu işlemin e-icisleri evrak modülü sistemi içerisinde yer aldığı görülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 6111 sayılı Kanunun 100'üncü maddesi ile değişik "Kademe ve kademe ilerlemesi" başlıklı 64'üncü maddesinin;

"...Kademe; derece içinde, görevin önemi veya sorumluluğu artmadan, memurun aylığındaki ilerlemedir.

Memurun kademe ilerlemesinin yapılabilmesi için bulunduğu kademede en az bir yıl çalışmış olması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması şartları aranır.

Kah





72 nci madde gereğince belirli bir süre görev yapmak üzere, mecburî olarak sürekli görevle atanan memurlardan kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde bulunmalarına, bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle geçirilen her iki yıl için bir kademe ilerlemesi daha verilir. Yıllık izinde geçirilen süreler fiilen çalışılmış sayılır. İki yıldan az süreler dikkate alınmaz.

Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır.

Bu maddede belirtilen şartları haiz her sınıf ve derecedeki memurlar, hak kazandıkları tarihten geçerli olmak üzere ve başkaca bir işleme gerek kalmaksızın bir ileri kademeye ilerlemiş sayılırlar.

Kademe ilerlemesi ile ilgili onay mercii atamaya yetkili amirdir. Onay mercileri kademe ilerlemeleri ile ilgili yetkilerini devredebilirler.

Kademe ilerlemesine hak kazanamayan memurlar, kurumlarınca her ay alınacak toplu onaylarla belirlenir. Kademe ilerlemesi yapmış sayılanlardan ilerlemeye müstahak olmadıkları sonradan tespit edilenlerin kademe ilerlemeleri, ilerlemiş sayıldıkları tarihten geçerli olmak üzere iptal edilir... ”hükmünün gereği yapılarak zorunlu olmayan işlemlere başvurulmamalıdır.

23 - Teftiş tarihi itibarıyla giriş çıkış kayıtlarının örnekleme yöntemiyle yapılan kontrollerde; iki noktadan personelin giriş çıkış yaptığı (ana bina ve güvenlik girişi) kart okuma sisteminin aktif olarak kullanıldığı, mesai takiplerinin birimlerce yapıldığı, geçmiş kayıtların Bilgi İşlem Müdürlüğünce takibinin yapıldığı ve verilerin sistem tarafından depolandığı görülmüştür.

24- İşçilerin geçmiş dönemlere ait birikmiş yıllık izinlerin olduğu tespit edilmiştir.

4857 Sayılı İş Kanununun 53. maddesi gereğince geçmiş yıllara ait yıllık izinlerin kullandırılması hususunda İzin Kurulunca ivedilikle gerekli çalışma yapılarak hizmetlerde herhangi bir aksamaya meydan vermeden hazırlanacak program çerçevesinde işçilerin birikmiş yıllık izinlerin kullandırılması sağlanmalıdır.

## **İL ÖZEL İDARESİNİN ORGANLARI İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :**

### **A- İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemler :**

25- İl Genel Meclisi iş ve işlemlerinin Encümen Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü, İl Genel Meclisinin her ay İl Genel Meclisi Başkanı tarafından belirlenen gündemle toplandığı, Vali tarafından önerilen hususların gündeme alınarak karara bağlandığı, gündemin üyelere yazılı olarak gönderilmek suretiyle bildirildiği, Zonguldak Valiliğine ve yerel basına gönderildiği , İl Özel İdaresi web sitesinde yayımlanarak halka duyurulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 13’üncü maddesi ile 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8’nci maddesi uyarınca uygulamanın aynı titizlikle devamı sağlanmalıdır.

26- İl Genel Meclisi toplantılarına ilişkin gündemin İl Özel İdaresinin birim müdürlüklerine ve kamu kurumlarına gönderilmediği, şifahi olarak toplantıda ilgisi olan müdürlüklere bilgi verildiği ve toplantıya davet edildiği anlaşılmıştır.

Bundan böyle, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 12’nci maddesinin;

**“...Özel idare teşkilatı ve ildeki kamu kurum ve kuruluşlarının birim amirleri gündemdeki konularla ilgili olarak meclis toplantılarına davet edilebilir ve bilgi alınabilir...”**

hükmü uyarınca her toplantı gündeminin o toplantıda ilgisi olan yatırımcı müdürlüklere gönderilmesi sağlanmalıdır.

*(Handwritten signature)*



27- Meclis kararlarının; “Dönem”, “Toplantı”, “Birleşim No”, “Karar No” “Karar Tarihi”, ve “Oturum No” şeklinde yazıldığı incelenmiştir.

Kararların başlıklar açılmak suretiyle tutulması uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

28- İl Genel Meclisinin toplantılarının her ayın ilk haftası başladığı ve genellikle ara verilmeden tamamlandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin;

**“...Meclis toplantısı her ayın ilk haftası başlar ve ara verilmeden tamamlanır. Ancak ilk haftanın tamamının resmi tatile rastlaması halinde takip eden ilk çalışma günü toplantı günü olarak belirlenebilir. Resmi tatile rastlayan günlerde çalışmaya ara verilebilir...”**

hükmü uyarınca Meclis toplantılarının ara verilmeden tamamlanması sürdürülmelidir.

29- İl Genel Meclisinin kararıyla meclis toplantılarının sesli ve görüntülü cihazlarla kaydedildiği incelenmiştir.

İl Özel İdaresi Kanununun 12 ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16’ncı maddesinin; **“...Toplantılar meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir...”** hükmüne göre işlem yapılmasına devam edilmelidir.

30- İl Genel Meclisi kararlarının bir sonraki toplantıda meclis üyelerine verilmediği, zabıt özetlerinin üyelere okunduğu incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16’ncı maddesinin **“...Kararlar, bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılır...”** hükmü uyarınca işlem yapılması sağlanmalıdır.

31- İl Genel Meclisi kararlarının İl Valisine gönderilmesinde 5 günlük süreye uyulduğu, genel uygulama olarak kararların yazılı olarak İdare ve Denetim Müdürlüğüne gönderildiği, İl Valisinin uygun görmediği kararları ise gerekçesini belirtilerek iade ettiği ifade edilmiş ve evrak üzerinde görülmüştür.

İl Genel Meclisi tarafından alınan kararların tam metninin, en geç beş gün içinde Valiye gönderilmesi uygulamasına devam edilmesinin yanı sıra İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 17’nci maddesinde; **“...Başkan tarafından valiye gönderilen kararlar, valinin görevlendirdiği kişiye imza karşılığı teslim edilir. Teslim alınan kararın son sayfasına, karar tarihi, teslim alındığı tarih ve kayıt numarası yazıldıktan sonra kararın bir sureti iade edilir. Bu şekilde kayıtları tamamlanan karar genel sekreterlik tarafından dosyasında saklanır. Bu kararları kaydetmek üzere bir defter tutulur...”** hükmünün bulunduğu unutulmamalıdır.

32- İl Genel Meclisince alınan kararların imzalı asıllarının her yıl için ayrı ayrı dosyalandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16’ncı maddesinin; **“...Ayrıca, kararların aslı bir dosyada muhafaza edilir...”** hükmü gereğince işlem yapılmasına devam edilmelidir.

33- İl Genel Meclisi Kararlarının kaydedildiği bir defterin tutulduğu, meclis kararlarının meclis başkanı ve kâtip üyelerce imzalandığı, defterin tertip ve düzenli olduğu, kararların yazılmasında özen gösterildiği incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16’ncı maddesi uyarınca işlem yapılmasına devam edilmelidir.

34- İl Genel Meclisi kararlarının genellikle toplantıya katılanların oybirliği ile alındığı, oyçokluğu ile alınan meclis kararlarında hangi meclis üyelerinin karara muhalefet ettiğinin belirtildiği incelenmiştir.

*Handwritten signature*



Oy çokluğu ile alınan 07.12.2020 tarih ve 2020/111, 06.10.2020 tarih ve 2016/77 sayılı kararlar örnektir.

Bundan böyle de 5302 sayılı Kanun ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 14' üncü maddeleri gereğince oy çokluğu ile alınan kararlarda, kararın karara muhalif olan üyelerin isimlerinin yazılarak "...'nın karşı oyu (red oyu) ile oy çokluğu ile karar verilmiştir..." şeklinde yazılmasına devam edilmelidir.

**35-** İl Genel Meclisinin görevi ve yetkisi dışında kararlar verdiği incelenmiştir.

08.01.2018 tarih ve 2018/02-04 -20 ve 07.04.2017 tarih ve 47 sayılı kararlar bu hususta örnektir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun meclisin görevlerini sayan 10'uncu maddesinde;

"a) Stratejik plân ile yatırım ve çalışma programlarını, il özel idaresi faaliyetlerini ve personelinin performans ölçütlerini görüşmek ve karara bağlamak.

b) Bütçe ve kesin hesabı kabul etmek, bütçede kurumsal kodlama yapılan birimler ile fonksiyonel sınıflandırmanın birinci düzeyleri arasında aktarma yapmak.

c) (Ek ibare: 1/7/2006-5538/26 md: Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri hariç) İl çevre düzeni plânı ile belediye sınırları dışındaki alanların imar plânlarını görüşmek ve karara bağlamak.

d) Borçlanmaya karar vermek.

e) Bütçe içi işletmeler ile Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek.

f) Taşınmaz mal alımına, satımına, trampa edilmesine, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın akar haline getirilmesine izin; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi yirmibeş yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek.

g) Şartlı bağışları kabul etmek.

h) Vergi, resim ve harç dışında kalan miktarı beşmilyardan yirmibeşmilyar Türk Lirasına kadar ihtilaf konusu olan özel idare alacaklarının anlaşma ile tasfiyesine karar vermek. (Bu bent, Anayasa Mahkemesinin 18/1/2007 tarihli ve E.:2005/32, K.:2007/3 sayılı Kararıyla iptal edilmiş olup, Kararın Resmi Gazete'de yayımlandığı 29/12/2007 tarihinden başlayarak bir yıl sonra yürürlüğe gireceği hükme bağlanmıştır.)

i) İl özel idaresi adına imtiyaz verilmesine ve il özel idaresi yatırımlarının yap-işlet veya yap-işlet-devret modeli ile yapılmasına, il özel idaresine ait şirket, işletme ve iştiraklerin özelleştirilmesine karar vermek.

j) Encümen üyeleri ile ihtisas komisyonları üyelerini seçmek.

k) İl özel idaresi tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek.

l) Norm kadro çerçevesinde il özel idaresinin ve bağlı kuruluşlarının kadrolarının ihdas, iptal ve değiştirilmesine karar vermek.

m) Yurt içindeki ve yurt dışındaki mahallî idareler ve mahallî idare birlikleriyle karşılıklı işbirliği yapılmasına karar vermek.

n) Diğer mahallî idarelerle birlik kurulmasına, kurulmuş birliklere katılmaya veya ayrılmaya karar vermek.

104



o) İl özel idaresine kanunlarla verilen görev ve hizmetler dışında kalan ve ilgililerin isteğine bağlı hizmetler için uygulanacak ücret tarifesini belirlemek.” denilerek İl Genel Meclisinin görev ve yetkileri tadat edilmek suretiyle sayılmıştır.

Bu nedenle İl Genel Meclisinin anılan kanun ile verilen yetki dâhilinde kararlar almasına özen gösterilmesi, Kanunun lafzı ve ruhuna aykırı olarak işlem yapılmaması, Kanun tarafından belirtilen görev ve yetkilerin dışına çıkılmaması ve meclisin görevli olmadığı hususlarda karar vermemesi sağlanmalıdır.

**36-** Teftişe tabi dönemde meclisin 2014 ve 2019 yıllarında bir kez, 2019 ve 2020 yıllarında iki kez olağanüstü toplantı yaptığı, ancak bazı olağanüstü toplantılarının acil durum gerektirmediği anlaşılmıştır.

17.03.2015 tarih ve 46 sayılı Faaliyet Raporu konulu ve 23.01.2019 tarih ve 13 sayılı Kısmi Zamanlı Personel Ücreti konulu olağanüstü toplantı kararları örnektir.

5302 sayılı Kanunun 12’nci maddesinin ek fıkrasında;

“...(Ek Fıkra: 30/5/2007-5675/2 md.) İl genel meclisi başkanı, acil durumlarda lüzum görmesi halinde il genel meclisini bir yılda üç defadan fazla olmamak ve her toplantı bir birleşimi geçmemek üzere toplantıya çağırır. Olağanüstü toplantı çağırısı ve gündem en az üç gün önceden meclis üyelerine yazılı olarak duyurulur ve ayrıca mutad usullerle ilan edilir. Olağanüstü toplantılarda çağırısı gerektiren konuların dışında hiçbir konu görüşülemez...” denilmek suretiyle olağanüstü toplantı yapılması iki bakımdan tahdit edilmiştir. Bunlar acil bir durumun olması diğeri de bir yılda en fazla üç kez olağanüstü toplantı yapılabilmesidir. Olağanüstü toplantıların Kanunun gösterdiği durumlarda yapılması sağlanmalıdır.

**37-** İl Genel Meclisi karar özetlerinin ve komisyon raporlarının, Zonguldak İl Özel İdaresinin <http://www.zonguldakozelidare.gov.tr> internet sayfasında yayınlandığı, ayrıca İl Özel İdaresi hizmet binasının dışına asılmadığı, İlçeleri ilgilendiren kararların ilgili İlçelere gönderilmediği görülmüştür.

Bundan böyle de 5393 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 15’inci maddesinin; “...**Kesinleşen il genel meclisi karar özetleri toplantıyı izleyen en geç yedi gün içinde çeşitli yollarla halka duyurulur...**” hükmü uyarınca işlem yapılmasına devam edilmesinin yanı sıra Kanunun 16’ncı maddesinin; “...**Komisyon raporları alenîdir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir...**” hükmü uyarınca da komisyon raporlarının uygun vasıtalarla halka duyurulmasına devam edilmeli, İlçeleri ilgilendiren kararların ilgili İlçelere gönderilmesi sağlanmalıdır.

**38-** İl Özel İdaresinin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile hesap ve işlemlerinin denetimi için İl Genel Meclisi kararlarıyla her yıl Denetim Komisyonlarının oluşturulduğu ve komisyon raporlarının Kanunda öngörülen sürede hazırlandığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 17’nci maddesi uyarınca işlem yapılmasına devam edilmesi sağlanmalıdır.

**39-** Denetim komisyonu raporlarının, Meclis Başkanlığın tarafından üyelere okumak suretiyle bilgilendirme yapıldığı, rapor örneklerinin meclis üyelerine dağıtılmadığı, Zonguldak İl Özel idaresinin web sayfasında yayınlanmadığı görülmüştür.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 16’ncı maddesinin;

“...**Kaymakamlar ve ildeki kamu kuruluşlarının amirleri ve ildeki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversite ve sendikalar ile gündemdeki konularla ilgili köy ve mahalle muhtarları ile sivil toplum örgütlerinin temsilcileri, oy hakkı olmaksızın kendi**

*(Handwritten signature)*





**görev ve faaliyet alanlarına giren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonu toplantılarına katılabilir ve görüş bildirebilir.**

**Komisyon çalışmalarında uzman kişilerden yararlanılabilir.”**

**Komisyon raporları alenîdir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir.”** şeklindeki hükümleri gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

**40-** 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 16 ıncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 20 inci maddesi gereğince Zonguldak İl Genel Meclisi tarafından 1- Eğitim Kültür ve Sosyal Hizmetler Komisyon, 2- İmar ve Bayındırlık Komisyonu, 3- Çevre ve Sağlık Komisyonu, 4- Plan ve Bütçe Komisyonu, 5- İçişleri Komisyonu, 6- Tarım ve Orman Komisyonu, 7- Sanayi ve Ticaret Komisyonu, 8- Gençlik ve Spor Komisyonu, 9- Köylere Yönelik Hizmetler Komisyonu, 10- Aile, Çocuk ve Engelliler Komisyonu, 11- Arge Komisyonu, 12- Turizm Komisyonu kurulmuş olduğu yıllar itibariyle ihtisas Komisyonu sayıları aşağıda belirtilmiştir.

Yılı	Komisyon Sayısı
2013	10
2014	10
2015	11
2016	11
2017	11
2018	11
2019	11
2020	11
2021	11

Örnekleme yöntemiyle bakılan Meclis Kararlarında, İl Genel Meclisi gündeminde yer alan konular ile üyeler tarafından verilen önergelerin tamamına yakın kısmının komisyonlara havale edildiği incelenmiştir.

İhtisas komisyonlarının adından da anlaşılacağı gibi kurulduğu konuda özel bir uzmanlığa sahip üyelerden oluşması gereken komisyonlar olduğu, yani ihtisas komisyonlarının hem konu hem de üyeler açısından özel ihtisası gerektirdiği,

Üyelere sadece ödenek verilmesini amaçlayan komisyonlar oluşturulmasından kaçınılması, en azından üyelerin gerçekten ihtisas sahibi oldukları komisyonlarda görev almaları sağlanmalı, eğer her üye bu konuda ihtisas sahibi olduğu iddiasında ise Kanunen kurulması gereken komisyonlar dışında tek bir komisyon kurulması yoluna gidilmelidir.

**41-** Teftişe tabi yıllarda hazırlanan faaliyet raporlarının İl Genel Meclisinde görüşülüp İçişleri Bakanlığına ve Sayıştay Başkanlığına gönderildiği ibraz edilen dosyanın incelenmesinden anlaşılmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39'uncu maddesinin;

*“...Vali, Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen biçimde; stratejik plân ve performans hedeflerine göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini açıklayan faaliyet raporunu hazırlar.*

*Faaliyet raporu mart ayı toplantısında vali veya genel sekreter tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği İçişleri Bakanlığına gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır...”*

5018 sayılı Kanununun 41, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39'uncu maddeleri ve Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğin 4 ve 11/3'üncü maddeleri hükümleri uyarınca yapılan çalışmalara devam edilmelidir.

42- İl Genel Meclisi tarafından belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerler ile ilgili olarak içkili yer bölgesi olarak herhangi bir karar alınmadığı incelenmiştir.

10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29'uncu maddesinin;

"...İçkili yer bölgesi, mülkî idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından tespit edilir..."

hükmü ile 31'inci maddesinin;

"...Tespit edilen içkili yer bölgesi, belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından karar şeklinde tutanağa geçirilir ve karara adres bilgilerinin bulunduğu tasdiklenmiş ölçekli kroki eklenir..."

hükmü uyarınca gerektiğinde işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

### **B- İl Encümeni İle İlgili İş ve İşlemler :**

43- İl Encümeni toplantı ve alınan karar sayıları aşağıda belirtilmiştir.

Yıllar	Toplam Karar Sayısı	Toplantı Sayısı
2013	487	47
2014	613	47
2015	381	51
2016	289	47
2017	281	46
2018	470	49
2019	274	39
2020	348	43
2021	134	20

Teftişe tabi dönemde İl Encümeninin, Vali tarafından hazırlanan gündem doğrultusunda düzenli olarak toplandığı, teftişe tabi dönemde alınan tüm kararların oybirliği ile alındığı, encümene havale edilen konuların genel olarak süresi içinde görüşüldüğü, kararlarının Zonguldak İl Özel İdaresinin <http://www.zonguldakozelidare.gov.tr> resmi internet sitesinde yayımlandığı incelenmiştir.

Uygulamanın aynı titizlikle devamı sağlanmalıdır.

44- İl Encümeninin, toplantı zamanı ile ilgili herhangi bir karar alınmadığı, haftanın her salı günü saat 10.00'da toplandığı anlaşılmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Encümen toplantısı" başlıklı 27'nci maddesinin; "...Encümen, haftada en az bir defa olmak üzere önceden belirlenen gün ve saatte toplanır. Başkan acil durumlarda encümeni toplantıya çağırabilir..." hükmüne göre uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

### **GAYRİMENKULLERİN İDARESİ :**

45- Zonguldak İl Özel İdaresine ait toplam 321 adet gayrimenkul bulunduğu,

Bunlardan; (191) adedinin okul binası ve arsası, (6) adedinin pansiyon, (4) adedinin Halk Eğitim Merkezi, (4) adedinin Turizm Kompleksi, (2) adedinin Eğitim ve Dinleme Binası, (8) adet Hizmet Binası, (8) adet Kamu Konutları ve diğer Konutlar, (1) adet Spor Sahası, (7)

KOL





adet Vali ve Kaymakamlık Konağı Binası,(2) adet dükkân ve işyeri,(1) adet Hastane Binası,(1) adet İbadet Yeri,(2) adet Meydan,(3) adet Genel Mezarlıklar, (1) adet Umuma Açık Bina,(2) adet Yol (78) adedi de muhtelif arsa ve tarla olduğu incelenmiştir.

**46-** İl Özel İdaresine ait taşınmazlardan (166) adedinin İl Milli Eğitim Müdürlüğüne, (1) Adedi Kültür ve Turizm Bakanlığına, (15 ) adedinin İl Milli Eğitim Müdürlüğüne, (3) adedinin Devrek Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Başkanlığına, (1) adedi Kdz. Ereğli Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Başkanlığına, (1) adedi Diyanet İşleri Başkanlığına, (1) Adedi Eğerci Köyü Muhtarlığına, (2) adedinin Kdz. Ereğli İlçe Emniyet Müdürlüğüne, (1) adedi İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığına, (1) adedi Zonguldak Belediye Başkanlığına, (4) adedinin Sivrililer Köyü Muhtarlığına, (3) adedinin İlçe Özel İdare Müdürlüğüne, (1) adedi Kandilli Belediye Başkanlığına, (1) adedi Kilimli Kaymakamlığına, (2) adedinin Muhtarlar Derneğine, (1) adedinin Sağlık Bakanlığına tahsis edildiği incelenmiştir.

**47-** İl Özel İdaresine ait taşınmazlardan (1) adedinin İl Genel Meclisinin 04.12.2020 tarih ve 110 sayılı kararı ile on yılına Batı Karadeniz Kalkınma Ajansına hizmet binası olarak kiraya verildiği incelenmiştir.

**48-**İl Özel İdaresine ait toplam (34) adet lojman bulunduğu, bunların (32) adedinin Merkez İlçede, (2) adedinin Çaycuma İlçesinde bulunduğu, hepsinin dolu olduğu, dolu lojmanlardan (5) adedinin Vali Kontenjanı tahsisli, (11) adedinin görev tahsisli, (18) adedinin sıra tahsisli olduğu, 15.08.2021 tarihi itibarıyla (28) adet lojmanda oturanların oturma süreleri sona ermiş olduğu, bu kişilerin lojmandan çıkartılarak yerine puanlama cetveline göre yeniden tahsis işlerinin yapıldığı incelenmiştir.

İl Özel İdaresine ait lojmanların tahsislerinin, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu ve 23.09.1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Konutları Yönetmeliğinin "Kamu Konutlarının Tahsis Usul ve Esasları" başlıklı Üçüncü Bölümüne göre yapılması, oturma süreleri sona ermiş olanlar ile ilgili olarak mevzuat gereği işlemlerin bir an önce yapılması sağlanmalıdır.

**49-** Zonguldak İl Özel İdaresince 01.09.2013-15.08.2021 döneminde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre 7 adet kum çakıl malzemesi ve kaçak kömür emvalinin satış ihalesi, 33 adet gayrimenkul satış ihalesinin yapıldığı ayrıca 58 adet gayrimenkulün kiralama ihalesinin yapıldığı tespit edilmiş olup, Müfettişliğimiz nezaretinde Milli Emlak Müdürlüğünde görevli Milli Emlak Şefi Hüseyin Ertan TÜZE tarafından satış ve kiralama ihalelerinin tümünün incelenmesi neticesinde;

**50- Satış İşlemleri ile ilgili olarak;** "7 adet kum çakıl malzemesi ve kaçak kömür emvalinin satış ihalesi, 33 adet gayrimenkul satış ihalesinin incelenmesi sonucunda mevzuata uygun olmayan bir hususa rastlanmamıştır."

**51- Kiralama İşlemleri ile ilgili olarak;**

" İl Özel İdaresine ait Kdz.Ereğli İlçesi Ay City İş merkezindeki 42 no'lu bağımsız bölüme ait kiralama dosyasında taşınmazın 09.06.2014 tarih ve 9 sayılı ihale komisyon kararıyla kiralandığı, ancak ihale komisyon kararının kiralama dosyasında bulunmadığı görülmüştür.

Yapılan incelemede Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesi gereğince kira süresi biten dosyaların 18.03.2019 tarihinde saklanmasına lüzum görülmeyen belgelere ilişkin imha listesiyle imha edildiği tespit edilmiştir.

Kiralamayla ilgili iş ve işlemlerin usulüne uygun yürütüldüğü, kira tahsilatlarının yapıldığı ( vergi ve harçlar dahil) kiracılarla herhangi bir ihtilaf yaşanmadığı incelenmiştir. Sözleşmeye ait kesin teminat bedeli, damga vergisi ve karar pulu bedeli ile kira tahsilatlarına ilişkin muhasebe işlem fişlerinin örnekleri ektedir. " hususları tespit edilmiştir.

*(Handwritten signature)*



2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre yapılan satış ve kiralama işlemlerinin mevzuata uygun biçimde yapılmasına devam edilmelidir.

### **İMAR UYGULAMALARI :**

**52-** Zonguldak İl Özel İdaresinin 03.10.2013-15.08.2021 tarihleri arasındaki döneminin, Zonguldak Valiliğinin görevlendirme oluru ile 2021 yılı yaz teftişi kapsamında Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen; Kilimli Belediye Başkanlığından Şehir Plancısı Hülya KÖK, Zonguldak Belediye Başkanlığından İnşaat Mühendisi Cihan DENİZ, İl Sağlık Müdürlüğünden Mimar Hakan TÜYSÜZ, Kadastro Müdürlüğünden Harita Mühendisi Songül KURT ve Çevre Şehircilik İl Müdürlüğünden Harita Mühendisi Dilek CİN ile birlikte **İmar Planı Değişiklikleri, Hali Hazır Haritalar, İfraz-Tevhid, Yapı Ruhsatları-Kaçak Yapılar ve Köy Yerleşik Alanlarının** örnekleme yöntemiyle ( İmar Planları ve Hali Hazır Haritaların tamamı) yapılan incelemeleri sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

### **A-İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları :**

**53-**3194 sayılı İmar Kanunu'nun 6 ncı maddesi uyarınca mekânsal planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planlarına uygun olarak; “Çevre Düzeni Planları” ve “İmar Planları” kademelerinden oluşur. İmar planları ise nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak hazırlanır. Her plan bir üst kademedeki plana uygun olarak hazırlanır. İncelemeye konu planlama alanları 12.05.2009 yılında onaylanarak yürürlüğe giren Zonguldak-Bartın-Karabük Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kapsamında kalmaktadır.

Ayrıca, 1/25.000 Ölçekli Zonguldak İli Çevre Düzeni Planı 08.08.2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

2013-2021 yılları arasında Zonguldak İl Özel İdaresi, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü tarafından, **7 adet ilave imar planı** (2 adet 1/5000 ölçekli ilave nazım imar planı, 5 adet 1/1000 ölçekli ilave imar planı) ile **8 adet imar planı değişikliği** (2 adet 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği, 6 adet 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği) onaylanmış olup, tamamı incelenmiş ve incelemeye ilişkin veriler aşağıda açıklanmıştır.

2014 YILI				
No	Değiştirilen Plan Ölçeği	Değişikliğin Türü	Değişikliğin Büyüklüğü	Değişikliğin Amacı
1	1/5000 + 1/1000	İlave + Değişiklik	3541.33 m <sup>2</sup>	Parsel ilavesi + akaryakıt istasyonu alanı küçültülmesi + ilave ticaret ayrılması
2015 YILI				
No	Değiştirilen Plan Ölçeği	Değişikliğin Türü	Değişikliğin Büyüklüğü	Değişikliğin Amacı
1	1/1000	İlave	6783.42 m <sup>2</sup>	Parsel ilavesi +Tavuk çiftliği alanı büyütülmesi
2	1/1000	İlave	6610.11 m <sup>2</sup>	Parsel ilavesi + tarım ve hayvancılık amaçlı tesis alanı büyütülmesi
3	1/1000	İlave	8915.73 m <sup>2</sup>	Parsel ilavesi + tarım ve hayvancılık amaçlı tesis alanı büyütülmesi
2016 YILI				
No	Değiştirilen Plan Ölçeği	Değişikliğin Türü	Değişikliğin Büyüklüğü	Değişikliğin Amacı

*Handwritten signature*



1	1/1000	Değişiklik	34415.99 m <sup>2</sup>	Onaylı plan da yer alan Sanayi ve Park Alanı yer değiştirilmesi
2	1/1000	Değişiklik	28341.70 m <sup>2</sup>	Sanayi Alanının KDKÇA ve özel eğitim Alanı olarak yer değiştirilmesi
<b>2017 YILI</b>				
<b>No</b>	<b>Değiştirilen Plan Ölçeği</b>	<b>Değişikliğin Türü</b>	<b>Değişikliğin Büyüklüğü</b>	<b>Değişikliğin Amacı</b>
1	1/1000	Değişiklik	17847.88 m <sup>2</sup>	Ticaret Alanının, Akaryakıt ve LPG istasyonu ve Konut+ticaret alanı olarak değiştirilmesi
<b>2020 YILI</b>				
<b>No</b>	<b>Değiştirilen Plan Ölçeği</b>	<b>Değişikliğin Türü</b>	<b>Değişikliğin Büyüklüğü</b>	<b>Değişikliğin Amacı</b>
1	1/5000+1/1000	Değişiklik	14616.60 m <sup>2</sup>	KDKÇA'nın Sosyal Altyapı Alanı (Özel eğitim alanı) olarak değiştirilmesi
2	1/5000+1/1000	İlave	2028.07 m <sup>2</sup>	Yeni Ticaret Alanı Ayrılması
3	1/1000	Değişiklik	7610.90 m <sup>2</sup>	Park alanının yer değiştirmesi ve otopark alanının artırılması

İnceleme yapılan plan dosyalarında; 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ve üst ölçekli planlara uygunluğu kapsamında, dosyasında yer alan "plan, plan değişikliği, plan notları, plan raporu, onaya ilişkin karar, askı tutanakları ve jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etütleri" evrakları üzerinde usul, şekil ve üst ölçekli planlara uygunluğu yönünden mevzuata aykırılık bulunmadığı tespit edilmiştir.

İmar planı değişiklikleri iş ve işlemlerinde, 3194 sayılı İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine ve Üst Ölçekli Planlara uygunluğuna dikkat edilmesine devam edilmelidir.

#### **B- İfraz ve Tevhid İşlemleri:**

54-Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından toplam 838 adet İfraz-tevhid vs. işlemi yapıldığı, teftişe tabi dönemde işleme alınmış dosyaların incelenmesinin uzun zaman alacağı daha fazla teknik personel gerektireceğinden hareketle inceleme dönemine ait işlem dosyaları ilçelere ve yıllara dağılımı yapılarak örnekleme usulüyle yaklaşık %24 oranına tekabül edecek şekilde seçme yapılarak 197 adet dosya incelemeye tabi tutulmuş,

Örnekleme usulüyle seçilen kadastro değişiklik işlemi (ifraz, tevhid vb.) dosyaları 3194 sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar Yönetmeliği, Plansız Alanlar Yönetmeliği çerçevesinde incelenmiş olup tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.

Bilindiği üzere **3194 sayılı İmar Kanununun 15. maddesinde** (Değişik fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) "İmar planı bulunan alanlarda, uygulama imar planına uygun olarak öncelikle parselasyon planının yapılması esastır.

(Değişik fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) İmar planı bulunan alanlarda, ifraz ve tevhid işlemleri, parselasyon planı tescil edilmiş alanlarda yapılabilir. (Ek fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) Parselasyon planı tescil edilmiş yerlerde yapılacak ifraz veya tevhidin imar planlarına ve imar mevzuatına uygun olması şarttır.

(Ek fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununda belirtilen merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin yetkisi

*Handwritten signature*



İçindeki kamu yatırımlarında veya kamu mülkiyetine ait alanlarda, parselasyon planının iptalindeki mümkün olmayan meskûn alanlar ile koruma amaçlı imar planı bulunan alanlarda ve büyük bir kısmı uygulama imar planına uygun şekilde oluşan imar adalarının geri kalan kısımlarında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan hükümlerde belirtilen şartlar aranmaz.

(Ek fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) Mevcut hâliyle yapılaşmaya elverişli olmayan imar parsellerinde; maliklerden birinin talebi üzerine veya doğrudan, parsel maliklerine kendi aralarında anlaşmaları için yapacağı tebliğden itibaren üç ay içerisinde maliklerce anlaşma sağlanamaması hâlinde, resen tevhit ve fiilî duruma göre ifraz yoluyla işlem yapmaya ilgili idare yetkilidir. İmar planlarında parsel cepheleri tayin edilmeyen yerlerde yapılacak ifrazların, asgari cephe genişlikleri ve büyüklükleri yönetmelikte belirtilen esaslara göre tespit edilir. İmar planı dışında kalan alanlarda yönetmeliklerinde tayin edilecek miktarlardan küçük ifrazlara izin verilmez."

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 15.maddesinde (Değişik madde ve başlığı:RG-2/9/1999-23804) "İfraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklarda cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz."

44.maddesinde (Değişik:RG-2/9/1999-23804) "İfraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Çıkmaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkmaz sokak oluşturulamaz."

45.maddesinde (Değişik:RG-2/9/1999-23804) "Köy ve mezraların yerleşik alanlarında ve civarında yapılacak ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri (15.00) m.den, parsel derinlikleri de (20.00) m.den az olamaz. İfraz suretiyle en fazla beş adet parsel elde edilir, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz."

62.maddesinde ise (Değişik:RG-2/9/1999-23804) "Üst ölçek planı bulunmayan iskan dışı alanlarda yapılacak ifrazlardan sonra elde edilecek her parsel (5000) m2 den küçük olamaz. Bu parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan kamu eline geçmiş bir yola, yapılan ifrazdan sonra en az (25.00) m. cephesi bulunması zorunludur. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Yeni yerleşme alanı oluşturma amaçlı ifraz işlemi yapılamaz." denilmektedir.

#### **Bu kapsamda yapılan inceleme neticesinde;**

**55-** Yapılan ifraz tevhit vs. işlemlerinde, Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında İmar Planı bulunan alanlarda, yürürlükte bulunan İmar planı-plan notları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre işlem tesis edildiği, planı bulunmayan alanlarda ise Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak işlem tesis edildiği görülmekle birlikte uygulamaya tabi parselin kısmen planlı alanda kısmen de plansız alanda bulunduğu işlemlerde, encümen kararı içerisinde Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerinden bahsedilmekle yetinilmiş, taşınmazın plansız alanda kalan kısmı ile ilgili olarak Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine uygunluğu ile ilgili bir ibareye yer verilmemiştir.

Gökçebey İlçesi, Cebeciler Köyü 236 ada 6 nolu parselde 25.12.2017 tarih ve 377 numaralı İl Encümen Kararı, Alaplı İlçesi, Gökhasan Köyü, 104 ada 2 parsel 20.12.2016 tarih 281 numaralı İl Encümen Kararı ve Gökçebey İlçesi, Hacımusa Köyü 103 ada 3 nolu parselde 01.08.2016 tarih 155 numaralı İl Encümen Kararı örnektir.

**56-** Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak tesis edilen ifraz işlemlerinden bazılarında her ne kadar parsellerin yola cepheleri uygun olsa da Encümen Kararı eki Durum Haritasında komşu olarak "Yol" ibaresinin yazılı olmadığı görülmüştür.

104





Devrek İlçesi, Yağmurca Köyü 123 ada 31 ve 32 parsele ait 01.06.2021 tarih ve 118 nolu karar eki durum krokisi, Devrek İlçesi, Eveyikli Köyü 122 ada 4 parsele ait 01.06.2021 tarih ve 114 nolu karar eki durum krokisi, Kozlu İlçesi, Gücek Köyü 104 ada 84 nolu parsele ait 18.09.2013 tarih ve 357 nolu karar eki durum haritası ve Çaycuma İlçesi, Helvacılar Köyü, 183 ada 22 nolu parsele ait 07/08/2017 tarih ve 222 nolu karar eki durum haritası örnektir.

**57-** Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 45 inci maddesi hükümlerine istinaden yapılan ifraz işlemlerinden bazılarında ait Encümen Kararlarında taşınmazın Köy yerleşik alanı içerisinde kaldığına dair belirtme bulunmadığı görülmüştür.

Çaycuma İlçesi, Dağüstü Köyü 139 ada 178 parsele ait 15.01.2014 tarih ve 007 numaralı karar, Çaycuma İlçesi, Çömlekçi Köyü 155 ada 42 ve 43 nolu parsellere ait 22.12.2014 tarih ve 605 nolu karar, Çaycuma İlçesi, Şeyhoğlu Köyü 142 ada 120 nolu parsele ait 19.03.2014 tarih ve 174 nolu karar ve , Kozlu İlçesi, Kızılcakese Köyü, 118 ada 15 nolu parsele ait 22.01.2014 tarih ve 020 nolu karar örnektir

Encümen kararlarında Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğine göre gerekli belirtmelere ve ibarelere yer verilmesi sağlanmalıdır.

**58-** Yukarıda belirtilenler haricinde; İfraz, tevhit vs. gibi işlemlerin parsel maliklerinin talebi doğrultusunda yapıldığı, ifraz edilen parsellerin mevzuatta belirtilen ifraz şartlarına uygun olarak yapıldığı, işlem dosyalarının il encümeni kararı alınmak üzere encümene gönderildiği, İl Encümeni Kararına müteakip, işlem sonucu oluşan yeni parsellerin kadastro kontrolü ve tescil işlemlerinin yapılması maksadıyla ilgili Kadastro Müdürlüğüne gönderildiği,

Yapılan ifraz tevhit vs. işlemlerinde, Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında İmar Planı bulunan alanlarda, yürürlükte bulunan İmar planı-plan notları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre işlem tesis edildiği, planı bulunmayan alanlarda ise Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak işlem tesis edildiği incelenmiştir.

#### **C-Hali Hazır Haritalar:**

**59-** İnceleme dönemi olan İnceleme dönemi olan 03.10.2013-15.08.2021 tarihleri aralığında Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından toplam (69) adet halihazır harita onaylandığı görülmüş olup dosyaların tamamı incelenmiştir.

Bilindiği üzere; 3194 sayılı İmar Kanununun 7. Maddesinde "*Halihazır harita ve imar planlarının yapılmasında aşağıda belirtilen hususlara uyulur.*

a) *Halihazır haritası bulunmayan yerleşim yerlerinin halihazır haritaları belediyeler veya valiliklerce yapılır veya yaptırılır. Bu haritaların tasdik mercii belediyeler ve valilikler olup tasdikli bir nüshası Bakanlığa, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilir.*

b) *Son nüfus sayımında, nüfusu 10.000'i aşan yerleşmelerin imar planlarının yaptırılmaları mecburidir. Son nüfus sayımında nüfus 10.000'i aşmayan yerleşmelerde, imar planı yapılmasının gerekli olup olmadığına belediye meclisi karar verir. Mevcut imar planları yürürlüktedir.*

c) *Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz olması durumunda veya yeni yerleşme alanlarının acilen kullanmaya açılmasını temin için; belediyeler veya valiliklerce yapılacak (...) (2) imar planlarına veya imar planı olmayan yerlerde Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelik esaslarına göre uygulama yapılır. Haritaların alınmasına veya imar planlarının tatbikatına memur edilen vazifeliler, vazifelerini yaparlarken 2613 sayılı Kadastro ve Tapu Tahriri Kanununun 7 nci maddesindeki selahiyeti haizdirler." denilmektedir.*

**Bu kapsamda yapılan inceleme neticesinde;** işlem dosyalarında başvuru talep dilekçelerinin bulunduğu, başvuruların süresi içerisinde cevaplandırıldığı, halihazır paftaları Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlanarak

12



onaylandığı, yapılan halihazır haritalarının 3194 sayılı İmar Kanununun 7. maddesine ve Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak onaylandığı incelenmiştir.

Ancak, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun ve 7. maddesinin (a) bendinde tasdikli haritaların bir nüshası Bakanlığa, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilir denilmiş olmasına rağmen, halihazır haritaların onayına müteakip ilgili kurumlara gönderilmediği tespit edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 7. maddesine ve Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak onaylanan haritaların ilgili kurumlara gönderilmesi sağlanmalıdır.

#### **D-Köy Yerleşik Alan Haritaları:**

**60-** İnceleme dönemi olan İnceleme dönemi olan 03.10.2013-15.08.2021 tarihleri aralığında Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından toplam (58) adet Köy Yerleşik Alan Haritası onaylandığı görülmüş olup dosyaların tamamı incelenmiştir.

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin Köy ve mezraların yerleşik alanı ve civarının tespiti Başlıklı 43. maddesinde - (Değişik madde ve başlığı:RG-2/9/1999-23804) "*Köy ve mezraların yerleşik alanı ve civarının tespiti, valiliklerce birisi harita mühendisi olmak üzere en az üç kişilik bir komisyon tarafından 1:1000, 1:2000 veya 1:5000 ölçekli halihazır haritalar veya kadastro paftaları üzerine yapılır, il idare kurulunca onaylanır.*

*Aynı köyün mülki sınırları içinde kalmakla birlikte köy yerleşik alanı ile civarının dışında kalan mezralarda mevcut köy ortak yapıları yok ise yerleşik alan ve civarı tespiti yapılamaz.*

*Köy ortak yapılarının bulunduğu mezralarda ise, yerleşik alan ve civarı tespiti, köy yerleşik alan ve civarının tespiti ile ilgili usullere uyulmak koşuluyla yapılır.*

*Köy ve mezralar ile civarının yerleşik alan tespiti bir defaya mahsus olmak üzere yapılır, bu sınırlar genişletilemez ve genişletilmesine dönük olarak birleştirilemez."* ve,

3194 sayılı İmar Kanununun 27.Maddesinin Dördüncü fıkrasında (Değişik cümle:14/2/2020-7221/8 md.) "*...Çevre düzeni planında açıkça belirtilmediği takdirde, ihtiyaç duyulması hâlinde, köyün gelişme potansiyeli ve gelişme düzeyi de dikkate alınarak (...) özel kanunlara ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu alanlarda yapılaşma kararı ve ifraz şartları belediye sınırı il sınırı olan yerlerde büyükşehir belediye meclisi, diğer yerlerde il genel meclisi kararı ile belirlenir. Tespitler kadastro paftasına işlenerek tapu sicilinde belirtilir. İhtiyaç duyulması hâlinde mevcut köy yerleşik alan sınırları il genel meclislerince yeniden belirlenebilir."* denilmektedir.

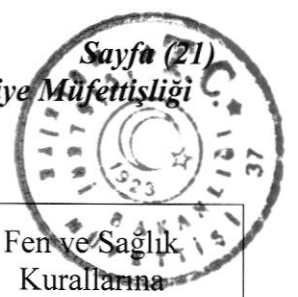
**Bu kapsamda yapılan inceleme neticesinde;** Köy ve Mezraların Yerleşik Alanı ve Civarının Tespiti taleplerinin bulunduğu, tespit işlemlerinin mevzuatta belirtildiği üzere oluşturulan komisyon marifetiyle tespit edildiği, hazırlana Köy Yerleşik Alan Haritalarında Köy Yerleşik Alan Sınırı ile Köy Yerleşik Alanı Civarı sınırlarının ayrı ayrı belirtildiği, komisyon üyeleri tarafından imzalanarak il encümeni kararı alınmak üzere encümene gönderildiği, Köy ve Mezraların Yerleşik Alanı ve Civarının Tespiti haritalarının İl Encümeni Kararlarına istinaden onaylandığı, yapılan tespit işlemlerinin mevzuata uygun olduğu incelenmiştir.

#### **E-Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri:**

**61-** Zonguldak İl Özel İdaresince 03.10.2013-15.08.2020 dönemlerinde tanzim edilen Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgelerine ilişkin veriler aşağıdaki tabloda belirtilmektedir.

124





Yıllar	Yapı Ruhsatı (3194 Sayılı Kanun 21.Madde)	Yapı Kullanma İzni (3194 Sayılı Kanun 30.Madde)	Ruhsata Tabi Olmayan Yapı İzinleri (3194 Sayılı Kanun 27.Madde)	Fen ve Sağlık Kurallarına Uygunluk (3194 Sayılı Kanun 27.Madde)
2013	14	7	137	24
2014	23	18	420	147
2015	30	14	483	297
2016	37	32	505	274
2017	11	6	506	365
2018	16	9	574	440
2019	12	4	253	310
2020	22	7	520	335
2021 (ilk 8 ay)	21	6	376	216
<b>Toplam</b>	<b>186</b>	<b>103</b>	<b>3774</b>	<b>2408</b>

Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından 03.10.2013-15.08.2020 tarihleri arasında düzenlenen toplam 186 adet Yapı Ruhsatı, 103 adet Yapı Kullanma İzni, 3774 adet Ruhsata Tabi Olmayan Yapı İzni ve 2408 adet Fen ve Sanat Kurallarına Uygunluk belgelerinden Zonguldak ili sınırları içinde, belediye ve mücavir alan sınırları dışarısında yer alan ve yıllara göre teftişe tabi dönemde işleme alınmış dosyaların incelenmesinin uzun zaman alacağı ve daha fazla teknik personel gerektireceğinden hareketle, inceleme dönemine ait işlem dosyaları ilçelere ve yıllara dağılımı yapılarak örnekleme usulüyle seçilerek toplam (40) adet yapı ruhsatı, (30) adet yapı kullanma izin belgesi, (200) adet ruhsata tabii olmayan yapı izin belgesi, (240) adet fen ve sanat kurallarına uygunluk belgesi,

3194 sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği kapsamında incelenmiş olup, yapılan incelemede aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun "Köylerde Yapılacak Yapılar ve Uyulacak Esaslar" başlıklı 27 nci maddesinde "Belediye ve mücavir alanlar dışında köylerin köy yerleşik alanlarında, civarında ve mezralarda yapılacak konut, entegre tesis niteliğinde olmayan ve imar planı gerektirmeyen tarım ve hayvancılık amaçlı yapılar ile köyde oturanların ihtiyaçlarını karşılayacak bakkal, manav, berber, köy fırını, köy kahvesi, köy lokantası, tanıtım ve teşhir büfeleri ve köy halkı tarafından kurulan ve işletilen kooperatiflerin işletme binası gibi yapılar için yapı ruhsatı aranmaz. Ancak etüt ve projelerin valilik onayını müteakip muhtarlığa bildirim ve bu yapıların yöresel doku ve mimari özelliklere, fen, sanat ve sağlık kurallarına uygun olması zorunludur. Etüt ve projelerin sorumluluğu müellifi olan mimar ve mühendisleredir. Bu yapılar valilikçe ulusal adres bilgi sistemine ve kadastro planlarına işlenir. (Ek cümle:14/2/2020-7221/8 md.) Bu fıkrada belirtilen projelerin, valilik onayı ve muhtarlığa bildirim şartı sağlanmadan veya projesine aykırı yapı yapıldığının muhtarca tespiti ya da öğrenilmesi halinde durum, muhtar tarafından ivedilikle valiliğe bildirilir. Köy yerleşik alan sınırları dışında kalan ve entegre tesis niteliğinde olmayan ve imar planı gerektirmeyen tarım ve hayvancılık amaçlı yapıların yapı ruhsatı alınarak inşa edilmesi zorunludur. Tarım ve hayvancılık amaçlı yapıların denetimine yönelik fennî mesuliyet 28 inci madde hükümlerine göre mimar ve mühendislerce üstlenilir." hükmü,

Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin "Yapı Ruhsatı İşleri" başlıklı 57 nci maddesinde " Köy ve mezraların yerleşik alanlarında ve civarında sadece köy nüfusuna kayıtlı ve köyde

104



sürekli oturanlarca yapılacak konut, tarım ve hayvancılık amaçlı yapılar ile müstamilat binaları yapı ruhsatı ve yapı kullanma iznine tabi değildir. Ancak, yapı projelerinin fen ve sağlık kurallarına uygun olduğuna dair valilik görüşü alınmasından sonra, muhtarlıkça izin verilmesi ve bu izne uygun olarak yapının yapılması şarttır. İnşa edilen yapının fen ve sağlık kurallarına uygunluğu İmar Kanununun 30 uncu maddesine göre valiliklerce belirlenir. Valilikler, talep halinde köy yerleşik alanlarında yapılacak yapılar için, yörenin geleneksel, kültürel ve mimari özelliklerine uygun olarak üretilmiş projeleri temin edebilirler." hükmü,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun "Ruhsat Alma Şartları" başlıklı 22 nci maddesinde ise "Yapı ruhsatı almak için belediye, valilik bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu senedi yerine geçecek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa, ebatlı kroki eklenmesi gereklidir.

Belediyeler veya valiliklerce ruhsat ve ekleri incelenerek eksik ve yanlış bulunmuyorsa müracaat tarihinden itibaren en geç otuz gün içinde yapı ruhsatı verilir.

Eksik veya yanlış olduğu takdirde; müracaat tarihinden itibaren onbeş gün içinde müracaatçıya ilgili bütün eksik ve yanlışları yazı ile bildirilir. Eksik ve yanlışlar giderildikten sonra yapılacak müracaattan itibaren en geç onbeş gün içinde yapı ruhsatı verilir." hükümleri yer almaktadır.

#### **-Yapı Ruhsatı işlem dosyaları ile ilgili olarak;**

62-Yapı ruhsatı dosyalarının düzenli olduğu, yapı ruhsatı için yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edildiği, dosyasında tapu senedi (hisseli parsellerde parsel maliklerinin noter onaylı muvafakatname), mimari proje, statik proje, tesisat projelerinin ve elektrik projelerinin, zemin etüt raporları, imar durum belgeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa ebatlı krokilerinin mevcut olduğu, yapı ruhsatı formlarının eksiksiz doldurulduğu, ruhsat eki projelerde idare onaylarının bulunduğu,

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 57'nci maddesinin 20'nci fıkrasında yer alan "İdare yapı ruhsatı düzenleme aşamasında her proje için, proje müelliflerinden, fenni mesullerden ve fen adamlarından, şantiye şefleri ile yapı müteahhitlerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak mesleki faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin Ek-1 ve Ek-8'de yer alan sicil durum taahhütnamesini ister. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilen mimar ve mühendislerin işlemleri tazmin ve hukuki sorumluluğu kendilerine ait olmak üzere iptal edilir ve bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulur." hükmü gereği düzenlenen taahhütnamelelerin mevcut olduğu incelenmiştir.

Yapı ruhsatı taleplerinin başvuru sahiplerinin müracaatlarından itibaren mevzuatta belirtilen (Belediyeler veya valiliklerce ruhsat ve ekleri incelenerek eksik ve yanlış bulunmuyorsa müracaat tarihinden itibaren en geç otuz gün içinde yapı ruhsatı verilir.) süreler içerisinde sonuçlandırıldığı, genellikle otuz günlük sürenin aşılmadığı tespit edilmiş olup, mevzuatta belirtilen süreler göre işlem tesis edilmiştir.

#### **-Yapı Kullanma İzin Belgesi ile ilgili olarak;**

63- Yapı Kullanma İzin Belgelerinin belgeye esas yapı ruhsatı ile uyumlu olduğu, Yapı Kullanma İzin Belgesi dosyalarında, fenni mesullerin yapının ruhsat eki projelerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak yapıldığını belirten raporların dosyalarında mevcut olduğu tespit edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun Yapı ve Yapı İle İlgili Esaslar başlıklı 4.bölümünde yapı kullanma izin belgesi düzenlenmesine ilişkin yürütülecek iş ve işlemler belirtilmekte olup, "Yapı Kullanma İzni" başlıklı 30'uncu maddesinde yer alan; "Yapı tamamen bittiği takdirde

*KH*



tamamının, kısmen kullanılması mümkün kısımları tamamlandığı takdirde bu kısımların kullanılabilmesi için inşaat ruhsatını veren belediye, valilik bürolarından; 27 nci maddeye göre ruhsata tabi olmayan yapıların tamamen veya kısmen kullanılabilmesi için ise ilgili belediye ve valilikten izin alınması mecburidir. Mal sahibinin müracaatı üzerine, yapının ruhsat ve eklerine uygun olduğu ve kullanılmasında fen bakımından mahzur görülmediğinin tespiti gerekir.

Belediyeler, valilikler mal sahiplerinin müracaatlarını en geç otuz gün içinde neticelendirmek mecburiyetindedir. Aksi halde bu müddetin sonunda yapının tamamının veya biten kısmının kullanılmasına izin verilmiş sayılır.” hükmü gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

**-Belediye ve mücavir alan sınırları dışında ruhsata tabi olmayan yapılar ile ilgili İl Özel İdaresi Kentsel İyileştirme Müdürlüğü tarafından yapılan proje onayı, muhtarlık izni ve iskan izni işlem dosyaları ile ilgili olarak;**

64-Yapı İzni ve Yapı Kullanma İzni Dosyalarının düzenli olduğu, projelerde idare onayı ve muhtarlık izni bulunduğu, yapı izni için yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edildiği, dosyasında tapu senedi (hisseli parsellerde parsel maliklerinin noter onaylı muvafakatname), mimari proje, statik proje dosyalarında mevcut olduğu ancak elektrik projeleri ve sıhhi tesisat projelerinin dosyalarında bulunmadığı, harita (plan) örneği ile proje müellifi taahhünamelerinin mevcut olduğu, Onaylanan projelerin, muhtarlık izninin alınması maksadıyla ilgili köy muhtarlığına gönderildiği ve muhtarlık izinlerinin alınmış olduğu ve yapılan uygulamaların mevzuata uygun olduğu, bir kısım dosyalarda ancak İl Özel İdaresi tarafından satılan tip projelerin dosyalarında sadece projelerin bulunmadığı diğer izin evraklarının bulunduğu,

Ancak, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 22'nci maddesi uyarınca yapı sahibinin müracaatından itibaren 30 gün içinde ruhsat verilmesi veya tespit edilen eksik/yanlışın 15 gün içinde ilgisine bildirilmesi gerekmekte birlikte, ruhsat dokümanları ile ilgili eksik ve yanlışların tamamlanması sürecinin, yapı sahiplerine sözlü olarak iletildiği, herhangi bir üst yazı ile sürecin işletilmediği tespit edilmiştir.

Eksik bulunmayan dosyaların 30 gün içinde sonuçlandırılması, eksik ve yanlışların müracaatçıya 15 günlük süre içerisinde yazılı olarak bildirilmesi sağlanmalıdır.

### **F-Kaçak Yapılar:**

65- Zonguldak İl Özel İdaresince 2014 yılında 16 adet (19.03.2014-02.12.2014), 2015 yılında 24 adet (06.03.2015-22.12.2015), 2016 yılında 22 adet (03.02.2016-20.12.2016), 2017 yılında 29 adet (07.02.2017-01.12.2017), 2018 yılında 17 adet (05.01.2018-18.10.2018), 2019 yılında 55 adet (03.12.2018-11.12.2019), 2020 yılında 88 adet 2021 yılında 30 adet (10.02.2021-06.08.2021) kaçak ve ruhsata aykırı yapı tespit edildiği anlaşılmış olup, ayrıntılı tablo aşağıda belirtilmiştir.

Yıllar	Yıkım Kararı Verilen Yapı Sayısı	Yıkılan Yapı Sayısı	Oran (%)	Para Cezası Verilen Yapı Sayısı	Toplam Ceza Miktarı	İptal Edilen Ceza Miktarı	Kalan Ceza Miktarı	Tahsil Edilen Miktar(İn dirimli ve İndirimsiz Ödenen)	Oran (%)
2014	-	-	-	16	7.232,00	-	1.224,00	3.596,00	74,60
2015	-	-	-	24	11.250,00	-	1.350,00	7.113,40	84,04
2016	2	0	0	22	9.975,00	-	2.375,00	5.937,50	76,39
2017	-	-	-	29	14.500,00	-	500,00	10.426,00	95,42

*Handwritten signature*



2018	1	1	100	17	10.544,37	-	1.130,00	9.893,00	83,91
2019	5	0	0	55	67.979,19	-	15.880,86	29.925,46	65,33
2020	14	0	0	88	1.399.353,95	-	1.257.984,64	194.497,46	13,39
2021	4	0	0	29	247.882,27	-	82.667,40	105.989,34	56,18
<b>Toplam</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>3,84</b>	<b>283</b>	<b>1.824.888,78</b>	<b>-</b>	<b>1.363.111,90</b>	<b>405.402,66</b>	<b>22,92</b>

Teftişe tabi dönemde işleme alınmış toplam 283 adet dosyanın incelenmesinin uzun zaman alacağı ve daha fazla teknik personel gerektireceğinden hareketle inceleme dönemine ait işlem dosyaları ilçelere ve yıllara dağılımı yapılarak örnekleme usulüyle yaklaşık % 30 oranına tekabül edecek şekilde örnekleme usulüyle seçilmiştir;

- 2014 yılından; Aytekin Çıplak (Yağmurca/Devrek), Şerafettin DARICI (Oğuzhan Köyü/Devrek), Celal TUSÜZ (Ahmetoğlu Köyü/Devrek), Celalettin DİKYOLOĞLU (Aliusta Köyü/Gökçebey), Yusuf BOSTANCI (Örmeci/Gökçebey), Abdullah CURA (Kalafatlı Köyü/Çaycuma), Ömer OĞUZ (Yeşilyayla/Çaycuma), Mustafa YAMAN (Okçular Köyü/Alaplı), olmak üzere 8 adet,

- 2015 yılından; Osman TULÜBAŞ (Aktarla Köyü/Gökçebey), Ender AĞIRAL (A.Ortacı Köyü/Alaplı), Nail ÇAM (Abdi Köyü/ Kdz.Ereğli), Talat ÜSTÜNBAŞ (Karacaören/Devrek), Nazım BOZKURT ( Güllük Köyü/Kdz. Ereğli), Mehmet ACAR (Kurtlar Köyü/Kdz.Ereğli), Temel BOZKURT (Kocaeli Köyü/Alaplı), Ramis AYWACI (Sofular Köyü/Devrek), İsmail ÖZDEMİR (Kocaeli Köyü/Alaplı), Ferdi YAMAKCIK (Yeşilköy/Gökçebey), Durmuş ACAR (Çamköy/Kozlu), Mehmet DEMİRTOPÇU (Adatepe/Devrek) olmak üzere 12 adet,

- 2016 yılından; Mustafa YİĞİT (Cemaller Köyü/Kdz.Ereğli), Zekeriya ŞAHİN (Akşeyh Köyü/Kozlu), Fahrettin İMAMOĞLU (Bükköyü/Devrek), Muzaffer AYKIZ (Doğancılar Köyü/Alaplı), Ekrem GÜNDOĞDU (Emirali Köyü/Kdz.Ereğli), Sabahi KADAM (Karakoçlu Köyü/Devrek), İbrahim YILDIRIM (Sofullu Köyü/Alaplı), Cengiz TAŞKIRAN (Türkali/Kilimli), Arif YANTERİ (Yağmurca Köyü/Devrek) ve Fevzi EKER (Himmetoğlu Köyü/Zonguldak) olmak üzere 10 adet,

- 2017 yılından; Orhan ERCAN (Sofular Köyü/kdz.EREĞLİ), Mustafa KALAFAT (Emirali Köyü/Kdz.Ereğli), Satılmış BACANAK (Güzelyurt Köyü/Devrek), Abdurrahman EYİUSTA (Aliusta Köyü/Gökçebey), Yıldırım KARAOĞLU (Muharremler Köyü/Gökçebey), Uğur ÇAKICI (Yeşilköy/Devrek), İbrahim ŞAHİN (Kumluca Köyü/Kdz.Ereğli) ve Özkan GÜÇLÜCAN (Derecikören/Çaycuma) olmak üzere 8 adet,

- 2018 yılından; Halit ADALI (Müfettişler Köyü/Devrek), Şerife UYSAL (Davutlar Köyü/Kdz.Ereğli), Ramazan GÜL (Sücutlü Köyü/Kdz.Ereğli), İsmail ÖZDEMİR (Çevlik Köyü/Kdz.Ereğli), Bayram HOYLADI (Sarmaz Köyü/Devrek), Ahmet ÖZTÜRK (Veysioğlu Köyü/Gökçebey), Metin KURTMAN (Kalafatlı Köyü/Çaycuma), Necmettin DURGUT (Çevlik Köyü/Kdz.Ereğli) ve Metin OKUT (Soğanlı Yörük Köyü/Kdz.Ereğli) olmak üzere 9 adet,

- 2019 yılından; İbrahim UÇAR (Yeşilyurt Köyü/Alaplı), Muhammet HATIL (Yeniköy/Çaycuma), İsmail YAMAN (Bölücek/Alaplı), Fahrettin BEYAZ (Türkali/Kilimli), Erol KALAYCI (Güdüllü/Çaycuma), Selman KURU (Sarıkadı/Alaplı), Kadir0 BALTAÇI (Kabaca/Devrek), Cemal TEMEL (Ramazanoğlu/Çaycuma), Celal GÜREL (Kalafatlı/Çaycuma), Ahmet AKMEŞE (Çömlekçi/Çaycuma), İbrahim YAVUZ (Dağköy/Kozlu), Alim Koca KAVUK (Adatepe/Devrek), Hayri TERZİ (İslamköy/Devrek) ve Selahattin ARSLAN (Karamusa/Çaycuma), olmak üzere 14 adet,

126





- 2020 yılından; İdris KÖSEOĞLU (Basat/Çaycuma), Mehmet TEKİN (Şamlar/Kdz.EREĞLİ), Hüseyin YURT (Karacaören/Devrek), Rıfat ALDIRMAZ (Hacıhasan/Alaplı), Selim KARTAL (Durupınar/Devrek), İshak ACAR (Kuzca/Devrek), Rıfat AKYÜZ (Ayvazlar/Çaycuma), Özkan GÜÇLÜCAN (Derecikören/Çaycuma), Dursun Ali UYSAL (Çatak/Alaplı), Hayri ISLAK (Gürbüzler/Devrek), Sabri KURTTEKİN (Ense/Kozlu), Hasan AYAZ (Aşağıçayır/Kozlu), Kadir TABAKÇAYI (Gürçeşme/Devrek) Ali KAYMAZ (Aydınlar/Kdz.Ereğli), Mustafa TÜRKMEN (Kozlukadı/Devrek) ve Serkan ÖZDEMİR (Kabalar/Alaplı), olmak üzere 16 adet,

- 2021 yılından; Sebahattin AYDIN (Süleymanbeyler/Kdz.Ereğli), Volkan AYAZ (Gökçeler/Çaycuma), Ahmet GEZER (Çatak/Alaplı), Nusret Baş BAKICI (Gümüşpınar/Devrek), Zübeyde KOÇAK (Alioğlu/Alaplı), Adil KARAGEL (Madencioğlu/Devrek), Ahmet CANDAN (Tepeören/Kdz.Ereğli) ve Sercan ASLAN (Tepeören/Kdz.Ereğli) olmak üzere 8 adet,

Toplam 85 adet dosya 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32 nci ve 42 nci maddeleri gereğince incelenmiştir.

66- Kaçak veya ruhsata aykırı yapılara ilişkin işlem dosyalarının tamamında, idareye gelmiş olan şikayet dilekçeleri veya Kaymakamlıklardan gelmiş olan şikayet yazılarına istinaden, şikayete konu yapı mahallinde tespit yapılarak yapı tatil tutanağı düzenlendiği, yıkım kararlarının alındığı ve yapı sahibine tebliğ edildiği, ancak dosya içerisinde 2016 yılında 2 adet, 2019 yılında 5 adet, 2020 yılında 14 adet ve 2021 yılında 4 adet yıkım kararı olan yapıların yıkıldığına dair herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı, idari para cezalarının uygulandığı tespit edilmiştir.

Yıkım kararının alınmaması ile ilgili olarak, Encümen kararlarında "5940 sayılı imar kanunu ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair kanununun 2 inci maddesinde, 27 inci maddeye göre İl Özel idaresince belirlenmiş köy yerleşme alanı sınırları içinde köyün nüfusuna kayıtlı olan ve köyde sürekli oturanlar tarafından, ... muhtarlık izni olmaksızın konut ve zati maksatlı tarım ve hayvancılık yapısı inşa edilmesi halinde yapı sahibine idari para cezası verilir." denilmiştir.

Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalarla ilgili olarak:

3194 sayılı İmar Kanununun "Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak başlanan yapılar" başlıklı 32 nci maddesinin ve İmar Kanununun "İdari Müeyyideler" başlıklı 42 nci maddesinin amir hükümleri ile 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun "Encümenin görev ve yetkileri" başlıklı 26/e maddesinin; "...Kanunlarda öngörülen cezaları vermek..." hükmü doğrultusunda il encümeni tarafından gerekli idari yaptırım kararlarının alınması ve Kanununun 30/h maddesinin; "...İl genel meclisi ve encümen kararlarını uygulamak..." hükmü gereğince de il encümeni tarafından kaçak veya ruhsata aykırı yapılarla ilgili olarak alınan kararlarının Vali tarafından yerine getirilmesi, ayrıca imar mevzuatı gereğince yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerin hassasiyetle takip edilmesi sağlanmalı aksi durumun ilgililerin sorumluluğunu doğuracağı unutulmamalıdır.

Diğer yandan 3194 sayılı İmar Kanununun Geçici Madde 16. maddesinde getirilen düzenlemeyle "(Ek: 11/5/2018-7143/16 md.) (1) Afet risklerine hazırlık kapsamında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması ve imar barışının sağlanması amacıyla, 31/12/2017 tarihinden önce yapılmış yapılar için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve yetkilendireceği kurum ve kuruluşlara 31/10/2018 tarihine kadar başvurulması, bu maddedeki şartların yerine getirilmesi ve 31/12/2018 tarihine kadar kayıt bedelinin ödenmesi halinde Yapı Kayıt Belgesi verilebilir. Başvuruya konu yapının ve arsasının mülkiyet durumu, yapı sınıf ve grubu ve diğer hususlar Bakanlık tarafından hazırlanan Yapı Kayıt Sistemine yapı sahibinin beyanına göre kaydedilir." hükmü ve madde metnin devamındaki hükümlere göre,

104



6 Haziran 2018 tarihli Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar başlıklı tebliğin 6. Maddesinin 3. Fıkrasında “(3) Yapı Kayıt Belgesi verilen yapılarla ilgili 3194 sayılı Kanun uyarınca alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilir.” denilmekte olup, bu nedenle bahse konu kanun ve ikincil mevzuat uyarınca imar barışından faydalanan yapı sahipleri hakkında verilen yıkım kararlarının kaldırılması, 3194 sayılı İmar Kanununun Geçici 16. maddesinden faydalanmayanlar hakkında yine aynı Kanunun yukarıda belirtilen hükümlerinin uygulanması sağlanmalıdır.

67- Bazı dosyalarda şikayet tarihi ile işlem tarihi arasında yaklaşık iki aydan fazla süre bulunduğu tespit edilmiştir

C.D.’ne ait kaçak yapıya ilişkin işlem dosyasında Gökçebey Kaymakamlığının 29.04.2014 tarihli ihbar yazısına istinaden mühürleme işleminin 10.07.2014 tarihinde yapılması, A. C’ye ait kaçak yapıya ilişkin işlem dosyasında 27.01.2014 tarihli ihbar dilekçesine istinaden mühürleme işleminin 08.08.2014 tarihinde yapılması ve U. Ç’ye ait kaçak yapıya ilişkin işlem dosyasında 31.05.2016 tarihli ihbar dilekçesine istinaden mühürleme işleminin 07.03.2017 tarihinde yapılması örnektir.

Kaçak ve ruhsata aykırı yapılar ile ilgili olarak şikayet dilekçelerinin/yazılarının idareye intikalinden sonra idaresince makul süreler içerisinde gerekli işlemin tesis edilmesi sağlanmalıdır.

### **RUHSAT İŞLERİ :**

#### **A- Sıhhi ve Gayrisıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri :**

68- Zonguldak İl Özel İdaresinde teftişe tabi dönemde verilen Gayrisıhhi Müessese, Sıhhi Müessese ve Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatlarına ilişkin toplam ruhsat sayısı ile teftişe tabi dönemde verilen ruhsatların aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

		<b>Teftişe Tabi Dönemde Verilen Ruhsat Sayısı</b>				
	Ruhsat Sınıfı	2013	2014	2015	2016	2017
1	1.Sınıf GSM	-	-	5	4	5
2	2.Sınıf GSM	2	4	9	5	7
3	3.Sınıf GSM	2	2	-	-	-
4	Sıhhi Müessese Ruhsatı	1	3	2	3	3
5	Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatı	-	3	3	1	1
<b>Toplam</b>		<b>5</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>16</b>

		<b>Teftişe Tabi Dönemde Verilen Ruhsat Sayısı</b>				
	Ruhsat Sınıfı	2018	2019	2020	2021	Toplam
1	1.Sınıf GSM	1	4	1	1	21
2	2.Sınıf GSM	1	9	12	12	61
3	3.Sınıf GSM	-	2	1	-	7
4	Sıhhi Müessese Ruhsatı	4	1	4	2	23
5	Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatı	3	14	1	-	26
<b>Toplam</b>		<b>9</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>138</b>

*Handwritten signature*



2021 yılı yaz teftişi kapsamında İl Özel İdaresi teftişinde Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Zonguldak Belediyesinde görevli VHKİ Yunus ZOROĞLU tarafından yukarıda tabloda belirtilen ruhsatları örnekleme yöntemiyle incelenmiş olup, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

**Sihhi ve Gayrisihhi İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Tespitler:**

**69-** 10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 12. maddesinde “Sihhi işyeri açmak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek I’de yer alan başvuru ve beyan formuyla yetkili idareye müracaat eder. Başvurunun Yönetmelikte öngörülen kriterlere uygun olduğunun tespiti halinde başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenerek ilgiliye aynı gün içinde verilir. Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılmasında bu Yönetmeliğin dördüncü kısmında belirtilen süreler geçerlidir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı müracaatı sırasında bu Yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenemez ve başvuru formundaki beyana göre ruhsat işlemleri sonuçlandırılır.”, 13. maddesinde “İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idareler tarafından ruhsatın verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde kontrol edilir. İşyerinin bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde ruhsat kesinleşir. Kontrol görevini yerine getirmeyen yetkili idare görevlileri hakkında kanunî işlem yapılır. İşyeri açma ve çalışma ruhsatının verilmesinden sonra yapılacak denetimlerde mevzuata uygun olmayan unsurların ve noksanlıkların tespiti halinde, işyerine bu noksanlık ve hatalarını gidermesi için bir defaya mahsus olmak üzere onbeş günlük süre verilir. Verilen süre içinde tespit edilen noksanlık ve aykırılıklar giderilmediği takdirde, ruhsat iptal edilerek işyeri kapatılır. Ayrıca ilgililerin yalan, yanlış ve yanıltıcı beyanı varsa haklarında kanunî işlem yapılır. İlgilinin beyanına göre tanzim edilen ruhsat müktesep hak doğurmaz.”, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 206. maddesinde “Bir resmî belgeyi düzenlemek yetkisine sahip olan kamu görevlisine yalan beyanda bulunan kişi, üç aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır.” 279. maddesinde ise “Kamu adına soruşturma ve kovuşturmayı gerektiren bir suçun işlendiğini göreviyle bağlantılı olarak öğrenip de yetkili makamlara bildirimde bulunmayı ihmal eden veya bu hususta gecikme gösteren kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” hükmüne göre incelenen dosyalarda başvurunun Yönetmelikte öngörülen kriterlere uygun olduğunun tespiti sonrası aynı gün işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenerek ilgiliye aynı gün içinde verildiği tespit edilmiştir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

**70-** İl Özel İdaresi tarafından düzenlenen iş yeri ve çalışma ruhsatlarının müracaatı sırasında Yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında sihhi nitelikli işyerleri için sağlık raporu alındığı bunun yanı sıra aşağıda tarih ve sayısı belirtilen ilgili dosyalarda Nüfus Kayıt Örneği, Yerleşim Yeri Adres Bilgisi gibi evrakların dosyaya iliştilirdiği görülmüştür.

13.09.2013 tarihinde “Et ve Et Ürünleri Satış Yeri” faaliyetine ilişkin verilen “2013/14” Ruhsat Numaralı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı ekinde yer alan Nüfus Kayıt Örneği, Yerleşim yeri Adres Bilgisi gibi evrakların örnektir.

04.11.2019 tarihinde “Bakkal” faaliyetine ilişkin verilen “2019/SM.1” Ruhsat Numaralı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı ekinde yer alan Nüfus Kayıt Örneği, Durum Bildirir Tek Hekim Sağlık Raporu, Nüfus Cüzdanı Fotokopisi gibi evraklar örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik’in ruhsatın düzenlenmesi ve kesinleşmesi başlıklı 12. maddesinde; “İşyeri açma ve çalışma ruhsatı müracaatı sırasında bu Yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenemez ve başvuru formundaki beyana göre ruhsat işlemleri sonuçlandırılır.” denildiğinden,

*[Handwritten signature]*



Söz konusu hüküm gereğince ruhsat başvuruları esnasında yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenmemesine özen gösterilmelidir.

**71-** Sıhhi ve gayri sıhhi işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının müracaatı sırasında vergi levhasının istendiği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin Ek 1'inci maddesi gereğince; işyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların vergi mükellefiyet kaydı bilgileri, başvuru formunda beyan etmiş oldukları vergi numaraları ve bağlı buldukları vergi dairesi adı esas alınarak e-vergi levhası sorgulamasıyla teyit edilmeli,

Bu amaçla, Gelir İdaresi Başkanlığının <https://intvd.gib.gov.tr> internet adresinde yer alan e-Vergi Levhası Doğrulama sayfasından sorgulama yapılarak ruhsatı başvurusu sırasında başvuru sahiplerinden vergi levhası sureti veya vergi mükellefiyetine ilişkin başkaca bir belge talep edilmemelidir.

**72-** Umuma Açık İstirahat ve Eğlence ruhsatları düzenlenirken İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmelikte bahsedilen mesafe şartının yetkili kolluk kuvveti tarafından yerinde tespitinin yapıldığı ve kolluk görüşünde yazılı olarak bildirildiği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in "Ortak Hükümler" başlıklı bölümünün 5. maddesinin "h" bendinde "*Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinden meyhane, bar, kahvehane, kiraathane, elektronik oyun merkezi ile açıkta alkollü içki satılan işyerlerinin okul, yurt, mabet bina ve tesislerine mevzuatın öngördüğü uzaklıkta bulunması, denilmekle birlikte, yine ilgili yönetmeliğin 32. Maddesinde "Meyhane, kahvehane, kiraathane, bar, elektronik oyun merkezleri gibi umuma açık yerler ile açık alkollü içki satılan yerlerin, resmî ve özel okul binalarından ve ilk ve orta öğretim öğrencilerinin barındığı öğrenci yurtları ile anaokullarından, kapıdan kapıya en az yüz metre uzaklıkta bulunması zorunludur. Özel eğitime muhtaç bireylerin devam ettikleri öğretim kurumları ile okullar dışındaki diğer özel öğretim kurumları için bu zorunluluk aranmaz. Ancak söz konusu özel öğretim kurumlarıyla yukarıda belirtilen türdeki işyerleri aynı binada bulunamaz.*" denildiğinden bu hükme göre işlemlerin yapılmasına devam edilmelidir.

**73-**Ruhsat dosyalarında Yönetmelikte belirtilen "Beyan Formu Alındı Belgesinin" bütün ruhsat dosyalarında düzenlendiği ve eksik evrakların bildirildiği tespit edilmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6 ıncı maddesinin değişik dördüncü fıkrasında "*Bu Yönetmeliğe göre yapılacak her türlü ruhsat başvurusunda, müracaat sahibine başvuruyu kabul eden görevlinin adı, soyadı ve unvanı ile başvurunun yapıldığı tarih ve saati gösteren Örnek 6'da yer alan alındı belgesi verilir. Ayrıca, başvuru ve beyan formu ile ekli evrakın verilmesi sırasında başvuruyu kabul eden görevli tarafından yapılacak ön incelemede tespit edilen noksanlıklar, müracaat sahibine verilen alındı belgesinde gösterilir. Bu Yönetmelikte belirtilen ruhsatlandırmaya ilişkin süreler eksik belgelerin yetkili idareye verilmesi ile başlar.*" denildiğinden, müracaatların kabulü ile birlikte, müracaat sahibine Yönetmelik ekinde bulunan "Beyan Formu Alındı Belgesinin" (Örnek 6) düzenlenerek ilgili dosyasına eklenmesine devam edilmelidir.

**74-** Düzenlenen Sıhhi, Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri ile Gayrisıhhi Müesseselerin dosyalarında bulunan evraklara "Aslı gibidir" yapılmadığı ve bazı ruhsat dosyalarında yönetmelikçe talep edilen belgelerin asıllarının eklendiği tespit edilmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in "Beşinci Kısım Geçici ve Son Hükümler" başlıklı 45. Maddesinin Ek-1 Maddesinde ; "*Sıhhi ve gayrisıhhi işyerleri ile*

*Kol*



umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması sırasında başvuru sahibi tarafından mevzuat gereği istenen herhangi bir belgenin aslının getirilmesi halinde, bu belgenin sureti, aslına uygunluğu kontrol edildikten sonra yetkili idarece görevlendirilen personel tarafından isim ve unvan yazılarak tasdik edilir. Başvuru sahiplerinden ayrıca belgelerin asıllarını veya noter onaylı suretlerini yetkili idareye teslim etmeleri istenemez." denilmekte olup Ruhsat evraklarının ilgiliden teslim alınması aşamasında yukarıda yazılı yönetmelik hükümlerine uyulması hususunda hassasiyet gösterilmelidir.

75- İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 7.maddesi gereğince; yetkili idareler tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örneklerinin aylık olarak SGK İl Müdürlüğüne ve ilgili ise ticaret siciline veya esnaf siciline gönderildiği, ayrıca umuma açık istirahat ve eğlence yerleri için düzenlenen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bir örneğinin en geç yedi gün içinde kolluğa gönderildiği incelenmiştir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

76- Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerlerinin ruhsat dosyalarında, yangına karşı gerekli önlemlerinin alındığını gösteren itfaiye raporunun alınmadığı, bunun yerine işyerlerinde yangına karşı gerekli tedbir olarak 6 kg lık Yangın Söndürme Tüpünün alınmış olduğu incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 5/h maddesi gereğince; Umuma açık istirahat ve eğlence yerleri; patlayıcı, parlayıcı ve yanıcı maddelerin üretildiği, satıldığı ve depolandığı işyerleri; otuz kişiden fazla çalışanın bulunduğu her türlü işyerleri, ana giriş kapıları dışında cadde ve sokağa doğrudan bağlantısı olmayan ve birden fazla işyerinin bir arada bulunduğu iş hanı, çarşı ve benzeri işyerlerinde yangına karşı gerekli önlemlerinin alındığını gösteren itfaiye raporunun alınması, diğer işyerlerinde ise yangına karşı gerekli tedbirlerin alınmış olması gerekmekte olup yukarıda belirtilen yönetmelik hükmüne göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

77- Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri ruhsat dosyalarında, buralarda çalışanlarla ilgili herhangi bir belgenin bulunmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin "Çalıştırılacak kişilerde aranacak şartlar" başlığını taşıyan 36. maddesinde; "Kanunî istisnalar saklı kalmak üzere; eğlence, oyun, içki ve benzeri amaçlı umuma açık yerlerde on sekiz yaşından küçükler çalıştırılmaz. Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde çalıştırılacak kişilerin yetkili idareye bildirilmesi şarttır. Bildirim yapılırken aşağıdaki belgeler eklenir:

a) Nüfus cüzdanı örneği,

b) Adli sicil belgesi," hükmü bulunmaktadır. Buna göre; Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerlerinde çalışanlarla ilgili olarak ruhsat dosyasında yukarıda belirtilen belgelerin eklenmesine dikkat edilmelidir.

78- 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanununun 126'ncı ve 127'inci maddeleri gereğince 5 Temmuz 2013 tarih ve 28698 sayılı resmî gazetede Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yayımlanan "Hijyen Eğitimi Yönetmeliği"ne göre gıdaya temas eden bütün işyerlerinde çalışanlara Hijyen Eğitimi alma zorunluluğu getirilmiştir.

İncelenen ruhsat dosyalarında, gıda teması bulunan işyerleri ile ilgili hijyen eğitimi almış veya eğitim için müracaat yapmış çalışan personel bilgisi bulunmadığı tespit edilmiştir.

Koç



Uygulama geneldir.

5 Temmuz 2013 tarih ve 28698 sayılı resmi gazetede Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yayımlanan "Hijyen Eğitimi Yönetmeliği"ne göre işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.

79- Sıhhi İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatları dosyalarında ruhsat vermeden önce alınması gereken yetkili kolluk kuvvetinin görüşünün alınmadığı tespit edilmiştir.

Uygulama geneldir.

4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu'nun 9 maddesi; "Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumundan satış belgesi almak isteyenlerin, öncelikle belediye veya il özel idaresinden iş yeri açma ruhsatı ya da Kültür ve Turizm Bakanlığında turizm belgesi almaları zorunludur. Tütün mamulü, etil alkol, metil alkol ve alkollü içki satmak isteyenlerin, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumundan satış belgesi almaları zorunludur. Belediye veya il özel idaresi, ruhsat vermeden önce, yetkili kolluk kuvvetinin görüşünü alır. Kolluk kuvveti görüşünü yedi gün içinde verir.

Bu Kanun kapsamına giren ürünlerin perakende veya açık olarak satışının yapıldığı yerler ile örgün eğitim kurumları ve dershaneler, öğrenci yurtları ve ibadethaneler arasında kapıdan kapıya en az yüz metre mesafenin bulunması zorunludur. Bu fıkradaki mesafe şartı turizm belgeli işletmeler için uygulanmaz.

Mesafe şartı, satış belgesinin verildiği tarih itibarıyla aranır.

İkinci fıkradaki mesafe sınırları içerisindeki taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli yapılarda düzenlenecek süreli etkinlikler için Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunca açık alkollü içki sunum izni verilebilir." hükmüne göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

#### **C- I (a) Grubu Madenler :**

80- 2021 yılı yaz teftişi kapsamında İl Özel İdaresi teftişinde Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen MTA Bölge Müdürlüğünde görevli Maden Yüksek Mühendisi Nergis Şahin ELİBOL tarafından I (a) Grubu Maden ruhsatları incelenmiş olup, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından teftişe tabi dönem olan 2013-2021 yılları arasında (29) Adet I (a) Grubu Maden Ruhsatı düzenlenmiştir.

Buna göre;

#### **Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından 01.09.2013-15.08.2021 tarihleri arasında düzenlenen I (a) Grubu Maden Ruhsatları;**

29 adet I (a) grubu Maden İşletme Ocağı Ruhsatının, 3213 sayılı Maden Kanunu ve I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre uygun işlem yapıp yapılmadığı yönünden incelenmiştir.

Sıra No	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No	Adet
1.	TAB Petrol Ürn. Madencilik Nak. İnş. Taah. San. Ltd. Şti.	67/2019-02	1
2.	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A.Ş.	2010-06 2011-02 67/2011-11 67/2012-04 67/2013-02 67/2015-03 67/2015-04	7





3.	Kentçe Kentsel Çevre Elemanları İnş. San. Tic. A. Ş.	2011-09	
4.	Sayılı İnş. Nak. Haf. Tic. Ltd. Şti.	67/2015-01 2011/08	2
5.	Altinkum Çakıl Eleme San. ve Tur. Ltd. Şti.	67/2015-02	1
6.	Ulupınar İnş. Harf. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.	67/2012-03	1
7.	DSİ 232. Şube Müdürlüğü	67/2012-07 67/2012-08 67/2012-09 67/2012-10	4
8.	DSİ 23. Bölge Müdürlüğü	67/2016-01k 67/2016-02k 67/2017-01 67/2018-01 67/2019-03 67/2014-04 67/2020-01	7
9.	Karayolları 15. Bölge Müdürlüğü	67/2021-01 67/2019-01 67/2011-05 67/2013-02	4
10.	Zonguldak İl Özel İdaresi	67/2017-02	1
<b>TOPLAM</b>			<b>29</b>

**81- 67/2019-02 TAB Petrol Ürn. Madencilik Nak. İnş. Taah. San. Ltd. Şti.'ne verilmiş olan I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsatı:**

29.05.2013 tarihli Maden Kanununun I (a) Grubu Madenlerle ilgili Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği 8. Maddesinin;

*“Kendi mülkü içinde I (a) Grubu maden ruhsatı almak isteyen gerçek veya tüzel kişiler, ilgili idareye talep harcı ile müracaat ederek ruhsat talebinde bulunur. İl Özel İdaresince Genel Müdürlüğün uygun görüşü alınarak bu alanların yerinde tetkiki için ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının yetkililerinden oluşan bir heyet oluşturulur. Bu heyet tetkik sonucu yazılı görüşlerini otuz gün içinde il özel idaresine bildirir. Bu süre içinde görüş bildirilmemesi olumlu görüş olarak değerlendirilir.*

*İlgili kamu kurum ve kuruluşlarının yukarıdaki şekilde görüşünün alınmasını takiben uygun görülen alanlara ihale edilmeden ruhsat verilir.”*

**Hükmüne uygun olarak;** TAB Petrol Ürn. Mad. Nak. İnş. Taah. San. Ltd. Şti. 30.05.2018 tarihinde 10000.58 m<sup>2</sup> tapulu arazisi için I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsatı talebinde bulunmuştur.

Kamu kurum ve kuruluşlardan görüş alınmıştır.

Taşınmazlara ait güncel ve ilgili kurumdan alınan onaylı Tapu Kaydı Belgesi dosyada mevcuttur.

Ruhsat talep bedeli 12.548,00 TL yatırılmıştır.

3213 Sayılı Maden Kanunu'nun İşletme Faaliyeti başlıklı 29'uncu maddesinin;

*“Yetkilendirilmiş tüzel kişiler tarafından hazırlanan rapor, proje ve tüm teknik belgeler ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğe verilir. I. Grup (a) bendi madenler için ruhsat sahibi, her yıl ocak ayı sonuna kadar bir önceki yıl içinde gerçekleştirdiği işletme faaliyeti ile*



ilgili işletme faaliyet raporunu, büyükşehir belediyesi olan illerde valiliklere, diğer illerde il özel idaresine vermekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğün yerine getirilmemesi hâlinde 30.000 TL idari para cezası uygulanır. Yükümlülük yerine getirilinceye kadar üretim faaliyeti durdurulur.”

18.02.2015 tarihli Resmi gazetede yayımlanan Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 16. Maddesinin;

“Kaynak tuzlaları hariç olmak üzere maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetleri, maden mühendisi nezaretinde yapılır. Maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetlerinde asgari bir maden mühendisi daimi olmak üzere, işletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu göz önüne alınarak diğer meslek disiplinlerinden mühendis istihdam edilmesi zorunludur. Daimi nezaretçi ile vardiyalı çalışan işletmelerde işletmenin büyüklüğü ve niteliği esas alınarak her vardiyada zorunlu olarak istihdam edilecek maden mühendisi ve görevlendirilecek diğer mühendislerin görev, yetki ve sorumlulukları, atanma usul ve esasları, eğitimi, çalışma usul ve esasları Bakanlıkça yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

29.05.2013 tarihli Resmi gazetede yayımlanan Maden Kanununun I (a) Grubu Madenlerle İlgili Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 12. Maddesinin;

“Ruhsat sahibi her yıl Nisan ayı sonuna kadar; Kanununun 29 uncu maddesi gereğince Ek Form-4'teki işletme faaliyet bilgi formu ile Ek Form-5'e uygun olarak hazırladığı satış bilgi formunu ve üretim yapılmış ise imalat haritasını ilgili idareye verir. Akarsu yatağı, deniz ve göllerde bulunan I. Grup (a) bendi maden işletme ruhsatlı sahalardan imalat haritası istenmez.”

24.06.2010 tarihli Resmi gazetede yayımlanan Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 3. Maddesinin;

“Maden üretim faaliyetleri ile bu faaliyetlere dayalı ruhsat sahasındaki tesisler için işyeri açma ve çalışma ruhsatları il özel idareleri tarafından verilir. Bu ruhsatların verilmesi sırasında 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu hükümlerine göre belediyelerin tahsil ettiği işyeri açma izni harcı il özel idaresi tarafından tahsil edilir. Bu bedelin % 50'si ruhsatın bulunduğu bölgeyle sınırlı olarak altyapı yatırımlarında kullanılmak üzere, doğrudan ilgili ilçe veya ilçelerin Köylere Hizmet Götürme Birlikleri hesabına aktarılır. Bu alanların belediyelerin mücavir alanı içerisinde kalması durumunda tahsil edilen harcın % 50'si ilgili belediyenin hesabına aktarılır.”

3213 Sayılı Maden Kanunu'nun Üretim ve Sevkiyat başlıklı 12. Maddesinin (Değişik: 26/5/2004 – 5177/6 md.);

“Üretilen madenin sevk fişi ile sevkiyatı zorunludur. Konveyör ve boru hattı ile sevkiyat, ocak ve tesis mesafesi, nakil güzergahının durumu, cevherin tüvanan, konsantre, yarı mamul ve mamul olarak taşınması göz önüne alınarak sevk fişi kullanımı ile altın, gümüş, platin gibi kıymetli metallerin entegre tesislerinde ve zenginleştirme tesisleri ile bu tesislerden elde edilen ürünlerin sevk fişi kullanımı ve denetimi ile ilgili hususlar yönetmelikle belirlenir.

(Değişik fıkra: 14/2/2019-7164/12 md.) Sevk fişi olmaksızın maden sevk edildiğinin mülki idare amirlikleri, il özel idareleri, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından tespit edilmesi hâlinde, ilgili mülki idare amiri tarafından sevk edilen madene el konulur ve ödenmesi gereken Devlet hakkına ilaveten sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için söz konusu madenin ocak başı satış bedelinin beş katı tutarında idari para cezası verilir. Bu fıkranın ihlalinin tekrarı hâlinde sevk fişi olmaksızın sevk edilen miktar için sevk edilen madenin ocak başı satış bedelinin on katı tutarında idari para cezası uygulanır.”

**Hükümlerine göre;** YTK Firması ile 25.05.2018 tarihinde sözleşme yapılmıştır. 31.12.2019 tarihinde firma ile karşılıklı sözleşme fesh edilmiştir.

*(Handwritten signature)*



9.999,82 m<sup>2</sup> alana I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsatı verilmiştir.

Daimi Nezaretçi ataması 23.05.2019 tarihinde yapılmıştır.

Sevk irsaliye fişi bedeli ödenmiş olup sevk irsaliyeleri firmaya verilmiştir.

Yıllara göre verilmesi gereken işletme faaliyet ve satış bilgi formları dosyada mevcuttur.

II. Sınıf Gayrisihhi Müessese kapsamında Madencilik Faaliyetleri İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı alınmıştır. Çalışma ruhsat bedelleri yatırılmıştır.

25.11.2014 tarihli Resmi gazetede yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinin 17. Maddesinin;

*“Bakanlık, Proje Tanıtım Dosyalarını ek-4’te yer alan kriterler çerçevesinde inceler ve değerlendirir. Bakanlık, bu aşamada gerekli görülmesi halinde Bakanlıkça yeterlik verilmiş kurum/kuruluşlardan proje ile ilgili geniş kapsamlı bilgi vermesini, araç gereç sağlamasını, yeterliği kabul edilebilir kuruluşlarca analiz, deney ve ölçümler yapmasını veya yaptırmasını isteyebilir.*

*Bakanlık on beş (15) iş günü içinde inceleme ve değerlendirmelerini tamamlar. Proje hakkında "ÇED Gereklidir" veya "ÇED Gerekli Değildir" kararını beş (5) iş günü içinde verir, kararı Valiliğe, proje sahibine ve Bakanlıkça yeterlik verilmiş kurum/kuruluşlara bildirir. Valilik, bu kararı askıda ilan ve internet aracılığıyla halka duyurur.”*

**Hükmüne göre;** “ÇED Gerekli Değildir Belgesi” alınmıştır.

3213 Sayılı Maden Kanunu’nun 13. Maddesinin (Değişik fıkra:14/2/2019-7164/13 md.);

*“Ruhsat bedellerinin tamamının her yıl ocak ayının sonuna kadar yatırılması zorunludur. I. Grup (a) bendi maden ruhsatları hariç diğer grup madenlerin ruhsat bedelleri Genel Müdürlüğün belirlediği bankada açılacak hesaba yatırılır. Yatırılan işletme ruhsat bedelinin %50’si genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimince Hazine hesabına on beş işgünü içinde aktarılır. I. Grup (a) bendi madenlerin ruhsat bedelleri ise, büyükşehir belediyesi olan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı hesabına, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Ruhsat bedelinin her yıl ocak ayının sonuna kadar tamamının yatırılmaması hâlinde yatırılmayan kısmının iki katı ruhsat bedeli olarak her yıl haziran ayının son gününe kadar yatırılması zorunludur, aksi halde ruhsat iptal edilir. Ruhsat bedellerinin yatırılması ile ilgili ruhsat sahibine ayrıca herhangi bir tebligat ve bildirim yapılmaz. İptal edilen ruhsatlar için ocak ayının sonuna kadar ödenmesi gereken ruhsat bedelinin ödenmeyen kısmı 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. Kaynak tuzlaları, lületaşı ve oltutaşı için düzenlenen ruhsatlardan ruhsat bedeli alınmaz. Faaliyet sonrası sahanın çevre ile uyumlu hâle getirilerek 7 nci madde kapsamındaki mülkiyet izni sahiplerinden sahanın kabul edilerek teslim alındığına dair belgelerin Genel Müdürlüğe ibraz edilmesi şartı ile 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcunun ve bu Kanun kapsamında ruhsata ilişkin geçmiş borcunun bulunmaması hâlinde çevre ile uyum bedeli iade edilir.”*

29.05.2013 tarihli Maden Kanunu’nun I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 9/B Maddesinin;

*“Kanunun 7 nci maddesi gereğince alınması zorunlu olan izinleri ruhsata işlenmiş sahalarda çevre ile uyum teminatı, özel kanunlarında belirtilen hükümler hariç yıllık işletme ruhsat harç bedeli kadar her yıl Haziran ayının son günü mesai saati bitimine kadar yatırılır. Bu teminatın süresi sonuna kadar yatırılmaması ya da eksik yatırılması halinde ruhsat teminatı irat kaydedilir. Ruhsat hukukunun sona ermesi durumunda, faaliyet yapılan alanların çevre ile uyumlu hale getirildiğinin tespitini müteakip, çevre ile uyum teminatı iade edilir.”*

*LD*



**Hükümlerine göre;** 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ait Maden İşletme Ruhsat Bedelleri ile Çevre Uyum Bedellerinin ödendiğine dair belgeler dosyasında mevcuttur.

2019 yılı için	;	16.302,00 TL	İşletme Ruhsat Bedeli
		6.987,00 TL	Çevre Uyum Bedeli
2020 yılı için	;	15.632,38 TL	İşletme Ruhsat Bedeli
		6.699,59 TL	Çevre Uyum Bedeli
2021 yılı için	;	16.997,99 TL	İşletme Ruhsat Bedeli
		7.284,86 TL	Çevre Uyum Bedeli, ödenmiştir.

18.02.2015 tarihli Resmi gazetede yayımlanan Maden Kanunu ile Bazı kanunlarda Değişiklik Yapılmasına dair Kanununun 10. Maddesinin;

*“Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Bakanlık tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat taban bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzlalarında alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz.”*

**Hükmüne göre;** Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünce (MAPEG) 2019 yılı için işletme ruhsat bedelini 23.289,00 TL ilan etmiştir. TAB Petrol Ürn. Mad. Nak. İnş. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.’nin İşletme Ruhsatı 25.09.2019 tarihinde MAPEG tarafından yürürlüğe girdiğinden, işletme ruhsat bedeli 5.822,25 TL olarak tutanak ile belirlenmiş, İl Özel İdaresi Ruhsat Denetim Müdürlüğü tarafından imza altına alınan ilgili tutanak dosyada mevcuttur.

2020 yılı için Devlet hakkı;

Hazine Payı	2.911,12 TL
Özel İdare Payı	1.455,57 TL
Köylere Hizmet Götürme Payı	1.455,57 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>5.822,26 TL</b>

2019 yılı için Devlet haklarında yer alan Özel İdare Payı 1.455,57 TL yatırılmıştır.

2020 yılına ait Devlet hakkı;

Hazine Payı	11.165,99 TL
Özel İdare Payı	5.582,99 TL
Köylere Hizmet Götürme Payı	5.582,99 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>22.331,97 TL</b>

2020 yılı için Devlet haklarında yer alan Özel İdare Payı 5.582,99 TL gecikme faizi ile yatırılmıştır.

**82- 11 adet I (a) Grubu Maden Kum-Çakıl Ocağı Ruhsatı DSİ 23. Bölge Müdürlüğünün talebi üzerine iptal edilmiştir. İptal edilen Maden İşletme Ruhsatları ve iptal edilme gerekçeleri;**

Aplikasyona Müstenit Kati proje Yapımı Hizmet İş i ihalesi nedeniyle, proje güzergahının Bakacakadı köprüsü ile Filyos 2 köprüsü (Çaycuma köprüsü) arasında kalan yaklaşık 10 km’lik kısmını kapsadığı, güzergahın karasal haritası ve talveg kotuna ilişkin batimetrik haritasının alındığı ve projenin bu verilere göre yapılacağından dolayı kum çakıl ocaklarının faaliyetlerine devam etmesi halinde talveg kotlarının değişeceği ve buna bağlı olarak yapılmış olan projenin tüm kriterleri ile ihale kapsamının değişmesine neden olacağından DSİ 23. Bölge

*[Handwritten signature]*





Müdürlüğünün 23.11.2015/766375 tarih ve sayılı yazısı doğrultusunda Valilik Makamının 18.12.2015/14166 tarih ve sayılı Olurları ile **5 adet Ruhsat** iptal edilmiştir.

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No
1.	Çaycuma	Erenköy	Sayıli İnş. Nak. Haf. Tic. Ltd. Şti.	67/2015-01
2.	Çaycuma	Kayıkcılar	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A. Ş	67/2015-03
3.	Gökçebey	Bakacakkadı	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A. Ş	2010/06
4.	Çaycuma	Geriş	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A. Ş	67/2015-04
5.	Gökçebey	Gerişaltı	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A. Ş	67/2013-02

DSİ 23. Bölge Müdürlüğünün Gökçebey ilçesinde uygulanacak olan "Filyos çayı Taşkın Koruma 4. Kısım" projesinin 2015 yılı Yatırım Programına alınmasından dolayı Valilik Makamının 28.04.2015/4682 tarih ve sayılı Olurları ile **1 adet Ruhsat** iptal edilmiştir.

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No
1.	Gökçebey	Bakacakkadı	Kentçe Kentsel Çevre Elemanları İnş. San. Tic. A.Ş	2011-09

DSİ 23. Şube Müdürlüğünün Zonguldak ili Gökçebey ilçesi Gaziler köyü Aloğlu Mahallesi Yenice Çayı Taşkın Koruma projesi nedeniyle **2 adet Ruhsat** 18.08.2016/8928 tarih ve sayılı Olur ile iptal edilmiştir.

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No
1.	Gökçebey	Bodaç	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A. Ş	67/2011-11
2.	Gökçebey	Çukur	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A. Ş	67/2012-04

DSİ 23. Bölge Müdürlüğünden alınan 31.12.2015/880232 tarih ve sayılı yazısında; Filyos çayı üzerinde faaliyette bulunan I (a) grubu maden (kum-çakıl) ocaklarında yapılacak denetimlerde talveg kotunun altından hiçbir şekilde malzeme alınmasına izin verilmemesi, çay yatağında sallama kepçe bulundurulmaması ve sallama kepçe ile kesinlikle malzeme alınmasına müsaade edilmemesi aksinin tespiti halinde işletme ruhsatının kesinlikle iptal edilmesi, Filyos (Bakacakkadı) köprüsünden Filyos çayının Karadenize döküldüğü yere kadar olan güzergaha ruhsat süreleri dolanların ruhsat sürelerinin uzatılmaması ve ruhsat süresi devam eden kum çakıl ocakları hakkında ruhsat süreleri tamamlanana kadar konunun hassasiyeti bakımından belirtilen şartların yerine getirilmesi bildirilmiştir. Bölge Müdürlüğünün yazısına istinaden **1 Ruhsatın** süre uzatımı yapılmamıştır.

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No
1.	Çaycuma	Saltukova	Altinkum Çakıl Eleme San. ve Tur. Ltd. Şti.	2015-02

DSİ. 23 Bölge Müdürlüğü, Devrek Çayında Çayaltı I-II Regülatörü ve HES projesinin gerçekleştirildiği ve güzergahta ıslah çalışmasının yapılacağından, belirtilen güzergahta faaliyet



gösteren I (a) grubu maden ocaklarının ruhsatlarının iptalini talep etmiş, **1 adet ruhsat** Valilik Makamının 08.06.2016/6814 tarih ve sayılı Olurları ile iptal edilmiştir.

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No
1.	Devrek	Bilik	Ulupınar Hafr. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti.	67/2013-03

DSİ 23. Bölge Müdürlüğünün 30.06.2015/42776 tarih ve sayılı yazısında; Filyos çayı üzerinde faaliyette bulunan I (a) grubu maden (kum-çakıl) ocaklarında yapılacak denetimlerde talveg kotunun altından hiçbir şekilde malzeme alınmasına izin verilmemesi, çay yatağında sallama kepçe bulundurulmaması ve sallama kepçe ile kesinlikle malzeme alınmasına müsaade edilmemesi aksinin tespiti halinde işletme ruhsatının kesinlikle iptal edilmesi gerektiği bildirilmiştir. Bölge Müdürlüğünün yazısında belirtilen hususlara aykırı faaliyette bulunan **1 adet Ruhsat** iptal edilmiştir.

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No
1.	Devrek	Karabaşlı	Sayılı İnş. Nak. Haf. Tic. Ltd. Şti.	2011-08

**83- I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsat süresi bitip süre uzatım talebinde bulunmayan Maden İşletme Ruhsatı;**

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat Sahibi	Ruhsat No	Süre Bitiş
1.	Çaycuma	Çomranlı	Alagözler Kum-Çakıl San. ve Tic. A. Ş	2011-02	31.12.2015

3213 Sayılı Maden Kanununun Ruhsatın Hükümden Düşmesi ve Alınacak Tedbirler başlıklı 32. Maddesinin (Değişik: 4/2/2015-6592/17 md.);

“Ruhsat sahibi sahasında gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir imalat haritası ve maden jeoloji haritasını Genel Müdürlüğe vermek suretiyle terk talebinde bulunabilir. Herhangi bir nedenle hükümden düşmüş veya ruhsat hukuku yürürlükte olan sahalarda terk edilen alanlarda ruhsat sahibi gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir teknik belgeleri Genel Müdürlüğe vermek zorundadır.

Ruhsat sahibi yukarıda belirtilen tedbirleri en geç bir yıl içinde almak ve işletme faaliyetinde bulunulan alanı işletme projesi doğrultusunda çevreye uyumlu hale getirmek zorundadır.

Verilen bu sürede çevre ile uyum planı çerçevesinde gerekli güvenlik önlemlerinin ve çevresel önlemlerin alınmaması durumunda tedbir alınana kadar sorumluluk ruhsat sahibinin olması şartıyla, bu durum valiliğe bildirilir. Çevre ile uyum çalışması için gerekli tedbirler, çevreye uyum planına uygun olarak orman arazilerinde ilgili orman idaresi, diğer alanlarda il özel idareleri veya valilikler tarafından yerine getirilir. Orman idaresi, il özel idaresi veya valilik tarafından çevre ile uyum planına uygun olarak yapılan masraflar, ruhsat bedelinden çevre ile uyum planı çalışmaları için emanete yatırılan tutarlardan karşılanır. Teminatların yeterli olmaması durumunda çevre ile uyum planı çerçevesinde eksik kalan masrafların ödenmesi için ruhsat sahibine bir ay ödeme süresi verilir. Süresinde ödenmeyen ve Bakanlık

PK



tarafından ilgili vergi dairesine bildirilen tutarlar 6183 sayılı Kanuna göre ruhsat sahiplerinden tahsil edilir. İlgili idare tarafından çevreye uyum planı dışında başkaca bir proje veya uygulama yapılması hâlinde buna ilişkin masraflar, ilgili idare tarafından karşılanır ve ruhsat sahibinden herhangi bir bedel talep edilmez.

Çevre ile uyum çalışmasının Hazinenin özel mülkiyetindeki yerler ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerde yapılması hâlinde uygulamanın yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

29.05.2013 tarihli Maden Kanunu'nun I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 9/B Maddesinin;

“Ruhsat hukukunun sona ermesi durumunda, faaliyet yapılan alanların çevre ile uyumlu hale getirildiğinin tespitini müteakip, çevre ile uyum teminatı iade edilir.”

**Hükümlerine göre;** ruhsatları iptal edilen, süre uzatımı verilmeyen ve süre uzatımı talebinde bulunmayan I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsatına sahip firmaların ruhsat sahasında faaliyetlerini sonlandırdığı, mevcut tesislerin söküldüğü, şantiye binası, atölye ve kantar binalarını kaldırdığına dair İl Özel İdaresi Ruhsat Denetim Müdürlüğü tarafından mahallinde kontroller yapılmıştır. Bu denetimler tutanakla imza altına alınmış olup ruhsat dosyalarında konuyla ilgili tutanaklar belgeler mevcuttur.

Çevre uyum bedellerinin, ruhsat bitimiyle firmalara ödendiğine dair belgeler ruhsat dosyalarında bulunmaktadır.

**84- DSİ 232. Şube Müdürlüğü tarafından 2013 yılı öncesi İşletme Ruhsatı alınan ve işletme süresi nedeniyle 2013 yılı sonrasına hammadde üretim izini olan I (a) Grubu Hammadde Ocakları;**

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat No	Ruhsat Başlangıç Tarihi	Ruhsat Bitiş Tarihi	Mevcut Durumu
1.	Çaycuma	Merkez	67/2012-07	07.08.2012	07.08.2015	Süre uzatımı yapılmamış
2.	Çaycuma	Merkez	67/2012-08	07.08.2012	07.08.2015	Süre uzatımı yapılmamış
3.	Çaycuma	Merkez	67/2012-09	12.08.2012	12.08.2015	Süre uzatımı yapılmamış
4.	Çaycuma	Kayıkçılar	67/2012-10	01.11.2012	01.11.2015	DSİ talebi üzerine iptal edilmiş*

\* DSİ projeleri olumsuz etkileneceği için 18.12.2015/14166 tarih ve sayılı yazı ile iptal edilmiştir.

**85-DSİ 23. Bölge Müdürlüğü tarafından 2013 yılı sonrası alınan I (a) Grubu Hammadde Üretim İzin Belgeli Ocaklar;**

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat No	Ruhsat Başlangıç Tarihi	Ruhsat Süresi (Yıl)	Mevcut Durumu
1.	Alaplı	Aydınyayla	67/2016-01k	01.09.2016	5	Üretim Yok
2.	Alaplı	Aydınyayla	67/2016-02k	17.11.2016	5	Üretim Yok
3.	Devrek	Özbağı	67/2017-01	19.09.2017	5	Üretim Yok
4.	Çaycuma	Geriş	67/2018-01	19.12.2018	5	Üretim Yok

*Handwritten signature*

5.	Alaplı	Aydınyayla	67/2019-03	09.04.2019	5	Üretim Yok
6.	Alaplı	Aydınyayla	67/2014-04	22.09.2019	5	Üretim Yok
7.	Alaplı	Aydınyayla	67/2020-01	12.06.2020	5	Üretim Yok

**86-Karayolları 15. Bölge Müdürlüğü tarafından 2013 yılı sonrası alınan I (a) Grubu Hammadde Üretim İzin Belgeli Ocaklar;**

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat No	Ruhsat Başlangıç Tarihi	Ruhsat Süresi (Yıl)	Mevcut Durumu
1.	Kdz. Ereğli	Danişmentli	67/2019-01	17.11.2018	5	Üretim yok
2.	Çaycuma	Derecikören	67/2021-01	10.13.2021	5	Üretim yok

**87-Karayolları 15. Bölge Müdürlüğü tarafından 2013 yılı öncesi İşletme Ruhsatı alınan ve işletme süresi nedeniyle 2013 yılı sonrasına hammadde üretim izini olan I (a) Grubu Hammadde Ocakları;**

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat No	Ruhsat Başlangıç Tarihi	Ruhsat Bitiş Tarihi	Mevcut Durumu
1.	Gökçebey	Çukur	67/2011-05	04.11.2008	04.11.2014	Süre uzatımı yapılmamış
2.	Gökçebey	Çukur	67/2013-02	16.05.2010	20.02.2018	DSİ talebi üzerine iptal edilmiş*

\*DSİ projeleri olumsuz etkileneyeceği için 10.02.2017/95375 tarih ve sayılı yazı ile iptal edilmiştir.

**88-Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından 2013 yılı sonrası alınan I (a) Grubu Hammadde Üretim İzin Belgeli Ocaklar;**

S. No	İlçe	Köy	Ruhsat No	Ruhsat Başlangıç Tarihi	Ruhsat Süresi (Yıl)	Mevcut Durumu
1.	Çaycuma	Yakademirciler	67/2017-02	19.12.2017	5	Üretim Yok

4.11.2010 tarihli Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğinin Dokuzuncu Bölümü, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Hammadde İhtiyaçlarının Karşılanması başlıklı 58, 59 ve 60. maddesinin;

*“Yol, köprü, baraj, gölet, liman gibi projelerin inşasında kullanılacak yapı ve inşaat hammaddelerinin üretimi için izin almak üzere kamu kurum ve kuruluşlarınca Ek Form-16'daki örneğe uygun olarak yapı hammadde talep formu hazırlanır. Bir talep yazısına eklenen bu form örneği ile Genel Müdürlüğe müracaat edilir. Bu müracaatlarda harç alınmaz.*

*Müracaat edilen alanda Kanun kapsamında verilmiş ruhsat hakları incelenir. Hammadde üretim izni talep edilen alanda, ruhsatlı alanlar var ise yapılacak hammadde üretiminin madencilik faaliyetlerine engel olup olmayacağı ve kaynak kaybına yol açıp açmayacağı göz önünde bulundurularak mahallinde tetkik yapılır. Heyetin saha mahallinde yapacağı tetkik tarihi, talep sahibi kamu kurum ve kuruluşuna ve talep alanında ruhsat var ise ruhsat sahibine bildirilerek tetkik tarihinde saha mahallinde bulunulması istenir. İlgililerin, heyetin mahallinde yapacağı tetkike katılmamaları durumunda tetkik re'sen yapılabilir.*

*KL*



Kamu kurum ve kuruluşlarının altı aydan az süreli ve toplam bin tondan az olan miktarlardaki hammadde talepleri, talep edilen alanda yürüyen ruhsat hakları yok ise mahallinde tetkik yapılmadan da karşılanabilir. Bu kapsam dahilinde yürütülen faaliyetler için teknik nezaretçi atanması zorunluluğu yoktur. İş Kanunu hükümlerinin yerine getirilmesinden izin sahibi kamu kurum ve kuruluşu sorumludur.

Hammadde üretim izni talep edilen ruhsatlı alanlarda inceleme yapılır. Bu incelemede, madencilik faaliyetlerine engel olup olmayacağı ve verilen işletme projesinin uygun olup olmadığı değerlendirilir.”

**Hükümlerine göre;** DSİ 23. Bölge Müdürlüğü, DSİ 232. Şube Müdürlüğü, Karayolları 15. Bölge Müdürlüğü ve Zonguldak İl Özel İdaresi I (a) Grubu Maden İşletme Ruhsatı almıştır.

Hammadde üretim izinli ocaklarda Ruhsat alındığı tarihten itibaren üretim yapılmamıştır. Üretim yapılmadığına dair belgeler dosyalarda mevcuttur. Dosyalardaki belgeler 3213 Sayılı Maden Kanunu ve I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak hazırlanmıştır.

3213 Sayılı Maden Kanunu ve I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre işlemlerin yapılmasına devam edilmelidir.

### **İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :**

**89-**Zonguldak İl Özel İdaresinin 03.10.2013- 15.08.2021 tarihleri arasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında yapmış olduğu ihalelere ilişkin, 2021 yılı yaz teftişi kapsamında Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Zonguldak Belediye Başkanlığında görevli İnşaat Mühendisi Hakan ERSOY, İl Defterdarlığında görevli VHKİ Ertan YEDEK ve Tarım ve Orman İl Müdürlüğünde görevli Tekniker Nurettin KAYALI ile birlikte ihaleler üzerinde örnekleme suretiyle yapılan incelemeler sonucunda, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından gerçekleştirilen;

-2013 yılında (28) adet, 2014 yılında (85) adet, 2015 yılında (56) adet, 2016 yılında (50) adet, 2017 yılında (53) adet, 2018 yılında (77) adet, 2019 yılında (52) ve 2020 yılında (53) adet, 2021 yılında (32) olmak üzere toplam (486) adet açık ihale (4734 sayılı Kanun m.19),

- 2013 yılında (8) adet, 2014 yılında (8) adet, 2015 yılında (10) adet, 2016 yılında (1) adet, 2017 yılında (14) adet, 2018 yılında (21) adet, 2019 yılında (29) adet, 2020 yılında (9) adet, 2021 yılında (4) adet olmak üzere toplam (104) adet Pazarlık Usulü İhale (4734 sayılı Kanun m. 21/b-c-f)

- 2013 yılında (68) adet, 2014 yılında (634) adet, 2015 yılında (754) adet, 2016 yılında (692) adet, 2017 yılında (547) adet, 2018 yılında (645) ve 2019 yılında (814) adet, 2020 yılında (602) adet, 2021 yılında (355) adet olmak üzere toplam (5111) adet Doğrudan Temin Usulü İhale (4734 sayılı Kanun m. 22/a-b-c-d)

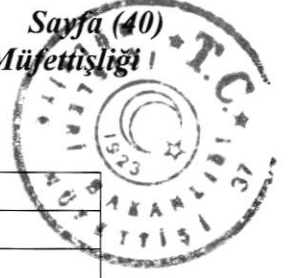
Örnekleme yöntemiyle ihalelerin sözleşme aşamasına kadar olan kısımları 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa uygunluğu yönünden incelenmiştir.

### **A-Açık İhalelerde Yapılan incelemede;**

**90-** Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından gerçekleştirilen; Kanununun 19. maddesine göre açık ihale usulüyle yapılan ihaleler ve örnekleme yöntemiyle incelenen ihale dosya sayıları aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Yıllar	Toplam İhale Dosyası	Örnekleme Usulüyle İncelenen
2013	28 adet	10 adet

*(Handwritten signature)*



2014	85 adet	21 adet
2015	56 adet	13 adet
2016	50 adet	13 adet
2017	53 adet	14 adet
2018	77 adet	17 adet
2019	52 adet	11 adet
2020	53 adet	15 adet
2021 (15.08.2021)	32 adet	5 adet
<b>Toplam</b>	<b>486 Adet</b>	<b>116 adet</b>

91-Bazı İhalelerde Sözleşme imzalanmadan önce 4734 sayılı ihale kanununun 10 maddesine göre Vergi ve SGK borcu yoktur yazılarının ihale tarihi itibarıyla olmadığı görülmüştür.

“2016/161795 İKN’li Merkez Huzurevi doğalgaz dönüşüm işi, 2018/354575 İKN’li Karadeniz Ereğli Anaokulu yapım işi” örnektir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 17.maddesinin isteklilerden 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasına göre istenecek belgeler başlıklı **17.3.3. maddesinde**; “İsteklilerin sosyal güvenlik prim borcu olmadığına ilişkin belgeyi işyerinin kayıtlı bulunduğu Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden/Sosyal Güvenlik Merkezinden alması, bu belgenin; ilgili müdürlükçe aynı işverene ait Türkiye genelini kapsayacak şekilde yapılacak araştırma neticesinde düzenlenmesi ve ihale tarihi itibarıyla olan durumu göstermesi gerekmektedir.” Yine aynı tebliğin **17.4.3. maddesinde de**; “İsteklilerin vergi borcu olmadığına ilişkin belgeyi, başvuracakları herhangi bir vergi dairesinden veya Gelir İdaresi Başkanlığının internet adresi (www.gib.gov.tr) üzerinden almaları mümkündür. **Bu belgenin; ihale tarihi itibarıyla olan durumu göstermesi** ve isteklinin 17.4.1. numaralı alt maddede belirtilen alacak türlerinden olan borçları dikkate alınarak ilgili vergi dairelerinden temin edilen bilgiler kapsamında düzenlenmesi gerekmektedir.” denildiğinden, bundan böyle SGK ve Vergi Borcu yoktur yazılarının Sözleşme imzalanmadan önce yükleniciler tarafından idareye ihale tarihi itibarıyla sunması sağlanmalıdır.

92-Bazı ihalelerde ek sözleşme imzalanmadan önce 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu gereği yatırılması gereken ek sözleşme damga vergisinin yatırılmadığı, ek sözleşmeden sonraki ilk hakediş ödeme emri belgesinden kesildiği ancak bu işlemin Damga Vergisi Kanunu’nda belirtilen sürelerle uyum sağlamadığı verginin tahsilinde gecikme olduğu incelenmiştir.

“2014/57501 İKN’li Çaycuma Akçahatıpler Ortaokulu Onarımı yapım işi, 2014/51005 İKN’li Merkez Üzülmüş İlkokul onarımı, 2014/53088 İKN’li Merkez Zonguldak İlkokul onarımı, 2016/220279 İKN’li Merkez Karadeniz Ereğli 24 derslikli Nurdan Oğuz ve Ahmet Orhan Oğuz İlkokulu” örnektir.

Kesilmesi gereken vergilerin zamanında tahsil edilmemesi gibi durumlarda idari,mali ve cezai sorumluluğun doğabileceği, bu durumda sorumluluğun da sözleşmeyi ve ödeme emri belgesini imzalayanlarda olacağı unutulmamalıdır.

93-Bazı ihalelerde firmanın sözleşme öncesi sunması gereken ihale durum ve adli sicil kaydı belgesinin ihale işlem dosyasında bulunmadığı tespit edilmiştir.

“2016/161795 İKN’li Merkez Huzurevi Doğalgaz dönüşüm İşİ, 2018/354575 İKN’li Karadeniz Ereğli Anaokulu yapım İşİ ve 2018/242364 İKN’li Zonguldak İl Emniyet Müdürlüğü TEM görüntü ve ses kayıt sistemleri satın alınması ”örnektir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 17.maddesinin İhale üzerinde kalan isteklilerin kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan durumlarda olmadığına dair belgeleri sözleşmeden önce sunamaması başlıklı **17.6.1. (Değişik: 07/06/2014-29023 R.G./**

DL



4.md.)maddesinde ; “İhale Uygulama Yönetmeliklerinin “İhale dışı bırakılma” başlıklı maddelerinde; İhale üzerinde kalan istekliden, 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (Değişik ibare: 20/4/2011-27911 R.G./11. md.) (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde belirtilen durumlarda olmadığına dair belgelerin sözleşme imzalanmadan önce istenilmesinin zorunlu olduğu ve bu belgelerin, (Ek ibare: 13.09.2019-30887 R.G./1. md., yürürlük:23.09.2019) ihale usulüne göre son başvuru ve/veya ihale tarihinde isteklinin anılan bentlerde belirtilen durumlarda olmadığını göstermesi gerektiği” hükme bağlanmıştır.

Sözleşme imzalanmadan önce idarece ihale üzerinde kalan isteklinin adli sicil kaydının olup olmadığına dair belgelerin istenmesi ve dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

94-2018/528642 İKN'li “İl Sağlık Müdürlüğüne Bağlı Sağlık Tesislerinin Bakım Onarımı” ihalesinde 21.12.2018 tarihi ve E.16535 sayılı olur ile 29.428,85 TL iş artışı yapılmış ancak ek sözleşmeye ait damga vergisi ve karar pulu ödenmediği tespit edilmiştir. 278,99 TL damga vergisi ve 167,45 TL karar pulu için toplam gecikme faiziyle birlikte vergi dairesine 27.08.2021 tarihinde toplam 706,36 TL olarak yatırıldığı görülmüş olup, ödemeye ait dekont rapor ekinde Müfettişliğime sunulmuştur.

95-2018/242364 İKN'li “İl emniyet müdürlüğü terörle mücadele şube müdürlüğüne görüntü ve ses kayıt sistemleri satın alınması” ihalesinde 02.07.2018 tarihli olur ile 5.750,00 TL iş artışı yapılmış ancak ek sözleşmeye ait damga vergisi ve karar pulu ödenmediği tespit edilmiştir. Ek sözleşmeye ait sözleşme damga vergisi 54,51 TL ve sözleşme karar pulu 32,71 TL için toplam gecikme faiziyle birlikte vergi dairesine 31.08.2021 tarihinde toplam 147,22 TL olarak yatırıldığı görülmüş olup, ödemeye ait dekont rapor ekinde Müfettişliğime sunulmuştur.

96- Bazı İhalelerde sözleşmenin imzalanacağı tarihte idarelerce ihale üzerinde kalan isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit edilmesi gerekirken yapılmadığı görülmüştür.

2017/309311 İKN'li “Zonguldak Polis evi doğalgaz tesisatı dönüşüm işi, 2017/698073 İKN'li “Zonguldak İl Emniyet Müdürlüğü mobese sistemine ilave olarak 2 noktada kamera kurulması işi, 2018/253054 İKN'li “ Çaycuma Kültür merkezi profesyonel ses, ışık, CCTV kurulması ve wc onarımı, 2018/524229 İKN'li “ Devrek Huzurevi yaşlı bakım ve rehabilitasyon merkezi doğalgaz dönüşüm işi, 2020/573993 İKN'li “ Çaycuma Atatürk Ortaokulu çatı tavanı onarım işi” örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale kanununun sözleşmeye davet başlıklı 42.maddesinin ilk paragrafında ; “41 inci maddede belirtilen sürelerin bitimini, ön mali kontrol yapılması gereken hallerde ise bu kontrolün tamamlandığı tarihi izleyen günden itibaren üç gün içinde ihale üzerinde bırakılan istekliye, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde kesin teminatı vermek suretiyle sözleşmeyi imzalaması hususu bildirilir. Yabancı istekliler için bu süreye oniki gün ilave edilir.Sözleşmenin imzalanacağı tarihte, ihale sonuç bilgileri Kuruma gönderilmek suretiyle ihale üzerinde kalan isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit edilmesi zorunludur.” denildiğinden Sözleşmenin imzalanacağı tarihte idarelerce ihale üzerinde kalan isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının idarelerce sorgulanması sağlanmalıdır.

97- Bazı mal alımı ihale dosyalarında muayene kabul evrağının dosyasında bulunmadığı tespit edilmiştir.

“2014/22639 İKN'li Dış lastik alımı” örnektir.

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliği 38. maddesinde; “Her türlü tüketim mal ve malzemeleri ile demirbaş, makine, teçhizat ve taşıt alımlarına ilişkin giderlerin ödenmesinde; - Taahhüt dosyası, - Fatura, - Muayene ve kabul komisyonu tutanağı, -Taşınır işlem fişi, ödeme belgesine bağlanır.” denildiğinden, söz konusu maddeye göre istenen evrakların hazırlanması sağlanmalıdır.

*Handwritten signature*

98-Bazı ihale dosyalarında Allrisk sigorta süreleri işe başlama tarihinden geçici kabul tarihine kadar geçen süreyi kapsamamaktadır. Ayrıca sigorta bitiş tarihinin süre uzatımı veya cezalı çalışma sebebiyle aşılması hallerinde, allrisk zeyilname yayınlanmamıştır.

Uygulama geneldir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesi “**iş ve işyerlerinin korunması ve sigortalanması**” başlıklı 9. maddesinde; “(1) (Değişik:RG-3/7/2009-27277)Yüklenici, işyerindeki her türlü araç, malzeme, ihzarat, iş ve hizmet makineleri, taşıtlar, tesisler ile sözleşme konusu yapım işinin korunmasından 43 üncü madde hükümleri dikkate alınmak şartı ile işe başlama tarihinden kesin kabul tarihine kadar sorumludur. Bu sebeple yüklenici, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 9 uncu maddesi hükümleri dahilinde; işyerlerindeki her türlü araç, malzeme, ihzarat, iş ve hizmet makineleri, taşıtlar, tesisler ile sözleşme konusu iş için, işin özellik ve niteliğine göre ihale dokümanında belirtilen şekilde, işe başlama tarihinden geçici kabul tarihine kadar geçen süre içinde oluşabilecek deprem, su baskını, toprak kayması, fırtına, yangın gibi doğal afetler ile hırsızlık, sabotaj gibi risklere karşı “inşaat sigortası (bütün riskler)”, geçici kabul tarihinden kesin kabul tarihine kadar geçecek süreye ilişkin ise yürürlükteki İnşaat Sigortası (Bütün Riskler) Genel Şartları çerçevesinde kapsamı ihale dokümanında belirtilen genişletilmiş bakım devresi teminatını içeren sigorta yaptırmak zorundadır.

(2) (Değişik:RG-3/7/2009-27277)Sigortaya esas alınacak bedeller, işin kendisi için sözleşme bedeli, her türlü araç, malzeme, ihzarat, iş ve hizmet makineleri, taşıtlar, tesisler ve benzeri için ise piyasa rayiçlerine göre hesaplanan bedellerdir. Ödenen toplam hakediş tahakkuk tutarının (fiyat farkları dahil) poliçedeki sigorta bedelini aşması ve/veya poliçede öngörülen sigorta bitiş tarihinin süre uzatımı veya cezalı çalışma sebebiyle aşılması hallerinde, zeyilname ile sigorta bedelinin artırılması ve/veya sigorta süresinin uzatılması zorunludur.” denilmiştir. Yukarıda belirtilen madde hükmüne göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

99-Bazı ihale dosyalarında geçici kabul işlemlerinin üzerinden yeteri kadar süre geçmesine rağmen kesin kabul işlemlerinin idare tarafından re’sen yapılmadığı incelenmiştir.

“2014/53088 İKN’li Merkez Zonguldak İlkokul onarım işi, 2014/54400 İKN’li Kozlu Kargalar İlkokul-Ortaokul onarımı, 2014/52045 İKN’li Merkez Bahçelievler İlkokul onarımı, 2014/53082 İKN’li Merkez Zafer İlkokulu onarım işi, 2017/199217 İKN’li Karadeniz Ereğli Ormanlı Jandarma Komutanlığı hizmet binası yapım işi” örnektir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesi “**kesin kabul**” başlıklı 44. maddesinde; “-(1) Kesin kabul için belirlenen tarihte, yüklenicinin yazılı müracaatı üzerine, kesin kabul komisyonu oluşturularak geçici kabuldeki esas ve usullerle kesin kabul yapılır.(Ek cümle: 08/08/2019-30856 R.G./36. md.,yürürlük:18/08/2019)Yüklenicinin belirlenen tarihte kesin kabul başvurusunda bulunmaması halinde idarece re’sen kesin kabul işlemlerine başlanabilir. Kesin kabul işlemleri Yapım İşleri Muayene ve Kabul Yönetmeliği hükümleri de dikkate alınır.” denilmiştir. Yukarıda belirtilen madde hükmüne göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

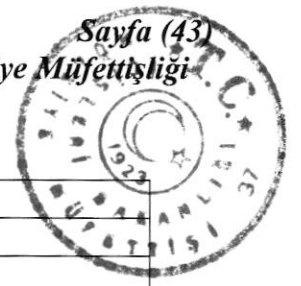
### **B-Pazarlık Usulü ile Yapılan İhalelerdeki İncelemede;**

100- Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından gerçekleştirilen; Kanunun 21. maddesine göre pazarlık usulüyle yapılan ihaleler ve örnekleme yöntemiyle incelenen ihale dosya sayıları aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Yıllar	Toplam İhale Dosyası	Örnekleme Usulüyle İncelenen
2013	8 Adet	3 Adet
2014	8 Adet	2 Adet
2015	10 Adet	3 Adet
2016	1 Adet	1 Adet

*(Handwritten signature)*





2017	14 Adet	5 Adet
2018	21 Adet	4 Adet
2019	29 Adet	9 Adet
2020	9 Adet	2 Adet
2021 (15.08.2021)	4 Adet	0 Adet
<b>Toplam</b>	104 Adet	29 Adet

**101-** Bazı pazarlık usulü ihalelerinde, işin önem arz ettiği veya acil olduğuna dair gerekçe raporu yazılmadığı ancak ihale olurun da veya ihale onay belgesinde gerekçe yazıldığı görülmüştür.

“2017/576974 İKN’li Çaycuma Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi doğalgaz dönüşüm işi, 2018/359844 İKN’li Kilimli 16 derslikli İmam Hatip Ortaokulu çevre tanzimi ikmal işi, 2019/319925 İKN’li Zonguldak Merkez İlçesi muhtelif okulların genel onarımı, 2019/303741 İKN’li Zonguldak Devrek İlçesi muhtelif okulların genel onarımı işi, 2019/303157 İKN’li Zonguldak Kozlu ve Kilimli İlçesi muhtelif okulların genel onarımı işi , 2020/226412 İKN’li Kozlu İlçe Emniyet Müdürlüğü hizmet binası ilave işler yapım işi” örnektir.

4734 sayılı kanununun 21/b bendinde: “Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı veya can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gerekliliği idarece belirlenen hallerde veyahut idare tarafından önceden öngörülemez olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.” denildiğinden, söz konusu bende göre yapılacak ihalelerde gerekçe raporunun yazılması sağlanmalıdır.

**102-**Bazı İhalelerde ek sözleşme imzalanmadan önce 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu gereği yatırılması gereken ek sözleşme damga vergisinin yatırılmadığı, ek sözleşmeden sonraki ilk hakediş ödeme emri belgesinden kesildiği ancak bu işlemin Damga Vergisi Kanunu’nda belirtilen sürelerle uyum sağlamadığı verginin tahsilinde gecikme olduğu incelenmiştir.

“2019/303534 İKN’li Zonguldak Karadeniz Ereğli ve Alaplı ilçesi muhtelif okulların genel onarımı işi ve 2019/303157 İKN’li Zonguldak Kozlu ve Kilimli ilçesi muhtelif okulların genel onarımı işi ” örnektir.

Kesilmesi gereken vergilerin zamanında tahsil edilmemesi gibi durumlarda idari, mali ve cezai sorumluluğun doğabileceği, bu durumda sorumluluğun da sözleşmeyi ve ödeme emri belgesini imzalayanlarda olacağı unutulmamalıdır.

**103-**Bazı ihalelerde firmanın sözleşme öncesi sunması gereken adli sicil kaydı belgesinin ihale işlem dosyasında bulunmadığı tespit edilmiştir.

“2013/141813 İKN’li Zonguldak Merkez İlçeleri 2 ay temizlik görevlisi hizmet alımı” işi ve “2017/263858 İKN’li Zonguldak İl Emniyet Müdürlüğü’ne kamera ve video kayıt cihazı alımı” işi örnektir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 17.maddesinin İhale üzerinde kalan isteklilerin kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında sayılan durumlarda olmadığına dair belgeleri sözleşmeden önce sunamaması başlıklı **17.6.1. (Değişik: 07/06/2014-29023 R.G./ 4.md.)** maddesinde ; “İhale Uygulama Yönetmeliklerinin “İhale dışı bırakılma” başlıklı maddelerinde; İhale üzerinde kalan istekliden, 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının **(Değişik ibare: 20/4/2011-27911 R.G./ 11. md.)** (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde belirtilen durumlarda olmadığına dair belgelerin sözleşme imzalanmadan önce istenilmesinin zorunlu olduğu ve bu belgelerin, **(Ek ibare: 13.09.2019-30887 R.G./1. md., yürürlük:23.09.2019)** ihale usulüne göre son başvuru ve/veya ihale tarihinde isteklinin anılan bentlerde belirtilen durumlarda olmadığını göstermesi gerektiği” hükme bağlanmıştır.



Sözleşme imzalanmadan önce idarece ihale üzerinde kalan isteklinin adli sicil kaydının olup olmadığına dair belgelerin istenmesi ve dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

**104-**Bazı mal alımı ihale dosyalarında muayene kabul ve taşınır işlem fişi evraklarının dosyasında bulunmadığı tespit edilmiştir.

“2015/88287 İKN’li Zonguldak İli muhtelif köylerinde kullanılmak üzere İçmesuyu Borusu, Kanalizasyon Koruge Boru, Motopomp ve Fittings malzemesi alımı” işi örnektir.

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliği 38. maddesinde; “Her türlü tüketim mal ve malzemeleri ile demirbaş, makine, teçhizat ve taşıt alımlarına ilişkin giderlerin ödenmesinde; - Taahhüt dosyası, - Fatura, - Muayene ve kabul komisyonu tutanağı, -Taşınır işlem fişi, ödeme belgesine bağlanır.” denildiğinden, söz konusu maddeye göre istenen evrakların hazırlanması sağlanmalıdır.

### **C-Doğrudan Temin Usulüne Göre Yapılan Alımlarda:**

**105-** Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından gerçekleştirilen; Kanununun 22/d kapsamında Doğrudan Temin Usulüyle yapılan alım ve örnekleme yöntemiyle incelenen alım dosya sayıları aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Yıllar	Toplam Alım Dosyası	Örnekleme Usulüyle İncelenen
2013	68 Adet	51 adet
2014	634 Adet	215 adet
2015	754 Adet	122 adet
2016	692 Adet	186 adet
2017	547 Adet	166 adet
2018	645 Adet	134 adet
2019	814 Adet	247 adet
2020	602 Adet	123 adet
2021 (15.08.2021)	355 Adet	86 adet
<b>Toplam</b>	<b>5111 Adet</b>	<b>1330 Adet</b>

**106-** Bazı dosyalarda ihale onay belgesinde ödenek tutarı ve yaklaşık maliyet tutarları yazılmadığı (özellikle emlak istimlak müdürlüğü ve ruhsat denetim müdürlüğünün yapmış olduğu alımlarda), piyasa fiyat araştırma tutanağı ve muayene kabul belgelerinde tarih (uygulama geneldir) yazılmadığı görülmüştür.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Genel Tebliğine göre belgelerin tam ve eksiksiz doldurulması sağlanmalıdır.

**107-**2016 yılı araç kiralama işinde 22/d kapsamında yapılan sözleşme damga vergisi ve sözleşme karar pulu bedelinin sözleşme imzalanmadan önce 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu gereği yatırılması gerekirken yatırılmadığı, ödeme emri belgesi üzerinden kesildiği ancak bu işlemin Damga Vergisi Kanunu’nda belirtilen sürelerle uyum sağlamadığı verginin tahsilinde gecikme olduğu incelenmiştir.

Kesilmesi gereken vergilerin zamanında tahsil edilmemesi gibi durumlarda idari, mali ve cezai sorumluluğun doğabileceği, bu durumda sorumluluğun da sözleşmeyi ve ödeme emri belgesini imzalayanlarda olacağı unutulmamalıdır.

**108-**29.08.2016 tarih ve 9002 sayılı ihale onay belgesi ile 22/d alımı gerçekleştirilen Avrupa branda vinil germe tabela ve Gökgöl mağara giriş bileti basılması basım işinde hizmet işleri kabul tutanakları ve hakediş raporlarının bulunmadığı,

22/d kapsamında yapılan mal alımı işlerinde özellikle Su ve kanal hizmetleri , Makine ikmal şube müdürlüğü alımlarında taşınır işlem fişlerinin düzenlenmediği, Muayene kabul tutanaklarının olmadığı tespit edilmiştir.



Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğine göre ödeme emri belgesine eklenmesi gereken belgelerin eksiksiz olarak dosyasında bulundurulması sağlanmalıdır.

**109-** Ağırlıklı olarak makine ikmal şubesinde iş makineleri ve kamyon onarımlarında 22-d hizmet alımı kapsamında yapıldığı halde piyasadan tek teklif alınmış, başka firmalara piyasa fiyat araştırma teklifi dağıtıldığına dair tutanak düzenlenmediği tespit edilmiştir.

08.08.2018 tarihinde piyasa fiyat araştırması yapılan işte, teklifin sadece Toyoto Özel Servis(Yıldırım ELİEYİOĞLU)' inden alınması ve dosyada başka teklif bulunmaması örnektir.

**Tek Firmadan Teklif Alınması; 4734 Sayılı Kanunun "Doğrudan Temin" başlıklı 22. maddesine göre;** "... Bu maddeye göre yapılacak alımlarda, ihale komisyonu kurma ve 10 uncu maddede sayılan yeterli kurallarını arama zorunluluğu bulunmaksızın, ihale yetkilisince görevlendirilecek kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılarak ihtiyaçlar temin edilir." hükmü,

**"Temel ilkeler" başlıklı 5. maddesine göre;** " İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." hükmü bulunmaktadır.

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliği'ne göre ; "**Piyasa Fiyat Araştırması Tutanağı:** Doğrudan temin usulüyle ihale komisyonu kurulmadan yapılacak alımlarda; alımı yapmakla görevlendirilen kişi veya kişilerce yapılan **piyasa fiyat araştırması sonucunda alınan teklifleri**, uygun görülen fiyat ile yükleniciyi gösteren ve söz konusu kişi veya kişilerce imzalanmış tutanağı (Örnek: 3)" denilmektedir.

Ayrıca Sayıştay 5.Dairesinin 21.04.2016 tarihli 174 sayılı Belediyeler ve Bağlı İdareler ile ilgili "Çeşitli Konuları İlgilendiren Kararları"nda " ... Belediye tarafından ..., **tek firmadan teklif alınmak suretiyle gerçekleştirildiği de görülmektedir. Oysa, ... yapılacak harcamaların mutlaka 4734 sayılı Kanunda belirtilen ihale usullerinde birisi ile ya da doğrudan temin yöntemiyle yapılması gerekmektedir. Bunun için gerekli olan kanuni prosedüre uymak ta zorunludur. Bu nedenle, tek firma tespit edip bu firmadan ihtiyacın temin edilmesi mümkün değildir. Piyasa fiyat araştırmasının sağlıklı ve gerçekçi yapıldığının mutlaka ispat edilmesi gerekmektedir. Bu, 4734 sayılı Kanunun temel ilkeleri olan açıklık, rekabet, saydamlık, güvenilirlik, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ile kaynakların verimli kullanılması ilkelerinin gerçekleşmesi için bir zorunluluktur.**" denilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununda **piyasada fiyat araştırmasından**, Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinde ise piyasa fiyat araştırması sonucunda **alınan tekliflerden** bahsedilmektedir. Ayrıca Sayıştay kararında ise **tek teklif alınmasının mümkün olmadığı ve mevzuata aykırı olduğu belirtilmiştir.** Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine ve Sayıştay kararına göre işlemlerin yürütülmesi sağlanmalı aksi takdirde yapılan işlemlerin sorumluluk doğurabileceği unutulmamalıdır.

**110-** Teftişe tabi dönem içerisinde 4734 sayılı Kanun'un 21 inci maddesi ile 22/d kapsamında yapılan ödemelerin gerçekleşen bütçelere oranları aşağıda gösterilmiştir.

4734 sayılı Kanunun 21 ve 22. maddeleri kapsamında yapılan harcamaların gerçekleşen bütçeye oranları					
Yıllar	21. Madde	22. Madde	Toplam	Bütçe	Oran %
2013	285.609,00	1.811.056,24	2.096.665,24	40.000.000	5,24
2014	5.827.119,82	4.323.222,13	10.150.341,95	45.000.000	22,56
2015	563.804,92	7.296.715,14	7.860.520,06	55.000.000	14,29
2016	68.100,00	5.318.341,16	5.386.441,16	67.500.000	7,98
2017	1.674.888,12	7.129.205,08	8.804.093,20	75.000.000	11,74

194



2018	3.590.148,78	8.162.614,15	11.752.762,93	107.514.616,15	10,93
2019	4.288.168,04	12.470.138,39	16.758.306,43	120.000.000	13,97
2020	1.054.253,48	10.515.402,77	11.569.656,25	145.000.000	7,98

4734 sayılı Kanun'un 62/1 maddesinde : **"Bu Kanunun 21 ve 22 inci maddelerindeki parasal limitler dahilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin %10'unu Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü olmadıkça aşamaz."** denildiği halde, teftişe tabi yıllar içerisinde 2013,2016 ve 2020 yılları haricinde 4734 sayılı Kanun'un 21 ve 22 nci maddeleri kapsamında yapılan harcamaların %10 limitini aştığı ve Kamu İhale Kurumundan **hiçbir izin alınmadığı** incelenmiştir. Mezkûr maddeler kapsamındaki harcamaların özellikle 2014 yılında en yüksek yüzdeye ulaştığı görülmektedir.

Kamu ihale Kanununda temel ilkelerin sıralandığı 5 inci maddesinde temel ihale usullerinin açık ihale ve belli istekliler arasında ihale olduğu belirtilmektedir. Doğrudan temin ve pazarlık usulleri kanunda açıkça belirtildiği **gibi istisnai olan ve o istisnada belirtilen şartların oluşması halinde uygulanabilecek harcama yöntemleridir.** Özellikle pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde rekabet şartları oluşmadığından ve kanunda belirtilen limitler aşıldığı takdirde bunun bir anlamda **başkalarının ihaleye girmelerini engellemeye yönelik** bir davranış olarak değerlendirilebileceği, ihaleye girme yeterliliğine sahipken sadece seçilen ihale usulüyle ihale dışı bırakılan isteklilerin mağduriyetine, rekabetin sağlanmamasına sebebiyet vereceği; şikâyet olduğu takdirde şartlar oluşmadan pazarlık usulüne göre ihale yapılmış olması halinde bunun ihaleye fesat karıştırmak suçunu oluşturduğu aşikârdır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun İhaleye fesat karıştırmak başlıklı 235 inci maddesinde: **"(1) Kamu kurumu veya kuruluşları adına yapılan mal veya hizmet alım veya satımlarına ya da kiralamalara ilişkin ihaleler ile yapım ihalelerine fesat karıştıran kişi, üç yıldan yedi yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.**

(2) Aşağıdaki hallerde ihaleye fesat karıştırılmış sayılır: a) Hileli davranışlarla;

1. **İhaleye katılma yeterliliğine veya koşullarına sahip olan kişilerin ihaleye veya ihale sürecindeki işlemlere katılmalarını engellemek.**" hükmü göz önüne alınarak, 4734 sayılı Kanunun 21 ve 22 inci maddeleri kapsamında yapılan harcamalarda muhakkak 62/1 maddesinde belirtilen limitlere uyulması sağlanmalıdır.

### **ÇEVRE,DOĞA VE HAYVANLARI KORUMA KONUSUNDA YÜRÜTÜLEN FAALİYETLER:**

**111-** Merkez İlçe Elvanpazarcık Beldesi sınırlarında Ankara Karayolu güzergahında Ormanlık alanda 2001 yılında İl Özel İdaresince yaptırılan Sokak Hayvanları Geçici Rehabilitasyon ve Bakımevinin, 14 yıl süre ile Özel İdarece işletildikten sonra 16.06.2014 tarihinde Zonguldak Hayvan Hakları Derneğinin de katılımı ile Zonguldak Belediyesi ve İl Özel İdaresi arasında yapılan protokole ile bakımevinin temizlik ve güvenlik hizmetleri, hayvanların toplanması, alındıkları yerlere salınması işlemini gerçekleştirmek görevi Zonguldak Belediyesine verildiği, yiyecek, bakım tedavi ve ilaç ihtiyaçlarının ise Özel İdarece karşılandığı, protokolün süresi 16.06.2019 tarihinde sona erdiği, Barınağın hazırlanan protokol kapsamında tüm il, ilçe, belde ve köylere de hizmet vermek koşulu ile İl Genel Meclisinin 21.05.2021 tarih ve 72 sayılı kararı ile 5302 sayılı Kanunun 64. maddesine göre bedelsiz olarak Zonguldak Belediyesine tahsis edildiği incelenmiştir.

**112-** İl Özel İdaresinin, Zonguldak İli Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliği (ZONÇEB) üyesi olduğu ve köylerden toplanan katı atıkların ZONÇEB'e ait il merkezine 25 km uzaklıkta bulunan Zonguldak Katı Atık Düzenli depolama Tesisine nakledildiği ve burada düzenli depolama işlemi yapıldığı, İl Özel idaresinin ZONÇEB'e katkı payı ve Evsel Atık Borcunun olmadığı incelenmiştir.

KOL



Yukarıda belirtilen faaliyetler haricinde Zonguldak İl Özel İdaresinin Çevre, Doğa ve Hayvanları Koruma konusunda başkaca faaliyetinin olmadığı incelenmiş olup, bu konudaki çalışmaların artırılması tavsiyeye değer görülmüştür.

**SEFERBERLİK VE SAVAŞ HALİ PLANLAMA VE HAZIRLIKLARI:**

**113-** Zonguldak İl Özel İdaresinde, Sivil Savunma ve Seferberlik Hizmetleri ile ilgili görevlerin İnsan Kaynakları Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

**114-** İl Özel İdaresi Sivil Savunma Planının en son 2020 yılında hazırlanmış olduğu ve 30.07.2020 tarih ve E.7651 sayılı yazı ile Afet Acil durumu Müdürlüğüne gönderildiği incelenmiştir.

Sivil Savunma İle İlgili Şahsi Mükellefiyet, Tahliye ve Seyrekleştirme, Planlama ve Diğer Hizmetler Tüzüğü'nün 52, 53, 54, 55 ve müteakip maddeleri uyarınca işlem yapılmasına devam edilmelidir.

**115-** İl Özel İdaresi Nöbetçi Memurluğu ve 24 saat Devamlı Çalışma Planının hazırlandığı ancak güncel olmadığı ve ilgili kurumlara gönderilmediği incelenmiştir.

711 sayılı Nöbetçi Memurluğu Kurulması ve Olağanüstü Hal Tatbikatlarında Mesainin 24 Saat Devamını Sağlayan Kanun hükümlerine göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

**116-** İl Özel İdaresinde Sefer Görev Emri ertelenen personel bulunmadığı incelenmiştir.

İhtiyaç olması durumunda Yedek Personel Erteleme İşlemlerinin; 90/500 sayılı Seferberlik ve Savaş Hali Tüzüğü ve 2010/912 sayılı Yedek Personel Erteleme Yönetmeliği 2. bölüm 5. maddesine göre yapılması sağlanmalıdır.

**117-** Zonguldak İl Özel İdaresinde Sefer görev emri bulunan araç olmadığı incelenmiştir.

Sefer görev emirli araç bulunması durumunda 90/500 sayılı Seferberlik ve Savaş Hali Tüzüğü'nün 104. maddesi göre işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.

**118-** İl Özel İdaresi Sabotajlara Karşı Koruma Planı hazırlandığı ve bir örneğinin 11.02.2020 tarih ve E.1614 sayılı yazı ile Zonguldak Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği incelenmiştir.

**119-** İl Özel İdaresi Yangın İç Düzenlemesinin 12.02.2020 tarihinde hazırlandığı, ekiplerin oluşturulduğu, görevli personele tebliği edildiği incelenmiştir.

2007/12937 sayılı Yönetmelik gereğince işlemlerin yapılmasına devam edilmelidir.

**GENEL DEĞERLENDİRME :**

**120-** Mevcut personel yapısı ve sayısı açısından bakıldığında memur kadrolarına atama yapılmasına ihtiyaç duyulduğu, bu kadrolardaki hizmetlerin işçi personel eliyle yürütüldüğü, planlı bir personel politikası izlenerek İl Özel İdaresine katkı verecek personelin, özellikle teknik personelin istihdamına gidilmesi sağlanmalıdır.

**121-** İl Genel Meclisi iş ve işlemlerinin Encümen Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü, İl Genel Meclisinin her ay İl Genel Meclisi Başkanı tarafından belirlenen gündemle toplandığı, Vali tarafından önerilen hususların gündeme alınarak karara bağlandığı, gündemin üyelere yazılı olarak gönderilmek suretiyle bildirildiği, Zonguldak Valiliğine ve yerel basına gönderildiği, İl Özel İdaresi web sitesinde yayımlanarak halka duyurulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 13'üncü maddesi ile 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8'nci maddesi uyarınca uygulamanın aynı titizlikle devamı sağlanmalıdır.

*(Handwritten signature)*

**122-** İl Genel Meclisi gündeminde yer alan konular ile üyeler tarafından verilen önergelerin tamamına yakın kısmının komisyonlara havale edildiği incelenmiştir.

İhtisas komisyonlarının adından da anlaşılacağı gibi kurulduğu konuda özel bir uzmanlığa sahip üyelerden oluşması gereken komisyonlar olduğu, yani ihtisas komisyonlarının hem konu hem de üyeler açısından özel ihtisası gerektirdiği,

Üyelere sadece ödenek verilmesini amaçlayan komisyonlar oluşturulmasından kaçınılması, en azından üyelerin gerçekten ihtisas sahibi oldukları komisyonlarda görev almaları sağlanmalı, eğer her üye bu konuda ihtisas sahibi olduğu iddiasında ise Kanunen kurulması gereken komisyonlar dışında tek bir komisyon kurulması yoluna gidilmelidir.

**123-** Zonguldak İl Özel İdaresinde; 4734 sayılı kanuna tabi ihaleler, 2886 sayılı kanuna tabi satış ve kiralama işlemleri, İmar uygulamaları ve ruhsat işlemlerinin genelde mevzuata uygun yürütüldüğü incelenmiştir. Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

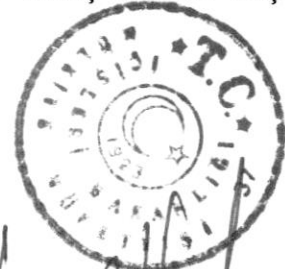
**124-** Çevre, Doğa ve Hayvanları Koruma konusunda çok fazla faaliyetin olmadığı incelenmiş olup, bu konudaki çalışmaların artırılması tavsiyeye değer görülmüştür.

**125-** İl Özel İdaresinde, Seferberlik ve Savaş Hali Planlama ve Hazırlıklarının yeterli düzeyde olmadığı incelenmiş olup ilgili mevzuat gereğince eksikliklerin tamamlanması gerekmektedir.

#### **GÖREV VE SONUC :**

**126-** Zonguldak Valiliği görevinin önceki teftiş tarihinden 29.06.2017 tarihine kadar Vali Ali KABAN, 30.06.2017 tarihinden 02.11.2018 tarihine kadar Vali Ahmet ÇINAR, 07.11.2018 tarihinden 15.06.2020 tarihine kadar Vali Erdoğan BEKTAŞ tarafından yürütülmüş olduğu, 17.06.2020 tarihinden itibaren de Vali Mustafa TUTULMAZ tarafından yürütülmekte olduğu incelenmiştir.

Zonguldak İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütümünün tarafımdan teftişi sonucunda, (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği dairesine verilmek üzere Zonguldak Valiliğine tevdi edilmiş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığına (Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı) sunulmuştur. **14.09.2021**



**Nevzat KARKACI**  
**Mülkiye Müfettişi**